

L'amour de Dieu et l'impassibilité divine

Série Sermons divers, Pascal Denault, 1^{er} décembre 2019

INTRODUCTION

- La Bible nous dit que « Dieu est amour » (1 Jn 4.8,16)
- Qu'est-ce que cela signifie?
 - Conception humaine : *univocité Dieu/homme*
 - Différence quantitative et qualitative, mais sinon similaire
 - Attention! Non seulement réduction, mais altération
- J'ai adapté conférence apportée en 2017...
- Trois conceptions amour Dieu : (1) *évangélique* (2) *théisme ouvert* (3) *théisme classique et biblique*

A. L'AMOUR DE DIEU SELON LA FOI ÉVANGÉLIQUE POPULAIRE

- Choisi Jn 3.16 pcq emblématique...

Jn 3:16 Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne périsse point, mais qu'il ait la vie éternelle.

- Contient tout (4 lois spirituelles) : 1) Dieu aime, 2) homme pécheur, 3) Jésus, 4) foi
- Compréhension habituelle :
 - Dieu aime tous les hommes (*universalisme*)
 - Expiation générale (*accent sur quiconque*)
 - Dieu est triste que qui que ce soit périsse
- Dans cette conception :
 - Amour = émotion → action...
 - Homme = centre de cet amour
- Se fit à l'expérience humaine amour pour comprendre amour divin...
- Généralités sans poursuivre implications théologiques spécifiques (*souveraineté, expiation, etc.*)
- *Illus.* : conception populaire = quand croyait géocentrisme (*se fier impression sans plus*)
 - Théologie classique = révolution copernicienne...
 - Avons découvert Dieu au centre... (*pour comprendre amour Dieu pas homme centre*)
 - Certains refusent et persistent = *Théisme ouvert*

B. L'AMOUR DE DIEU SELON LE THÉISME OUVERT

- Quand on croyait que tout tournait autour terre, certaines interrogations, mais tout tenait
- Pour continuer à le croire et rejeter héliocentrisme : *pirouettes nécessaires*

Clark Pinnock (1937-2010) résume 4 points essentiels du théisme ouvert (*MMM, p. 4-6*) :

1. Dieu est amour et désire une relation réciproque avec l'homme. (*rejet de l'impassibilité*)
2. Dieu a décidé que certaines de ses actions dépendraient des nôtres.
3. Dieu exerce une providence générale et non méticuleuse.
4. Dieu a donné une liberté absolue à l'homme pour que leur relation soit authentique (*aucun déterminisme*)

- La réciprocité Créateur/créature

Richard Rice « L'amour est la plus importante qualité que nous attribuons à Dieu. Aimer est plus qu'agir et s'engager ; aimer implique également être sensible et réagir. [...] Une chose que cela signifie est que Dieu interagit avec ses créatures. Non seulement les influence-t-il, mais elles aussi exercent une influence sur lui. » *OG, p. 15.*

Remarquez emphase sur émotion ressentie...

Pinnock (1937-2010) *parle même de vulnérabilité divine* : « Dieu a souverainement choisi de nous aimer et il est soumis à notre vouloir ou notre refus de recevoir l'amour. L'amour est incertain et rend Dieu lui-même vulnérable parce qu'il peut ne pas être réciproque. [...] qu'arriverait-il aux relations d'amour si Dieu était

immuable et contrôlait tout? Où seraient l'intensité et la réciprocité dans l'amour de Dieu? Des relations d'amour ne peuvent pas être envisagées de manière statique puisqu'elles sont intrinsèquement dynamiques. Dieu est affecté par les objets de son amour qui le rendent vulnérable. (*Most Moved Mover*, 2001, p. 81-82)

- Pour que relation soit vraie = Dieu doit pouvoir souffrir
- *Domestication de la transcendance!* (essence idolâtrie)

Gregory Boyd : « Lorsqu'une personne est dans une relation authentique avec une autre personne, la volonté de s'ajuster à l'autre est toujours considérée comme une vertu. Pourquoi cela devrait-il s'appliquer seulement aux hommes et pas à Dieu? » (*God of the Possible*, p. 78)

- Ce qui est vrai de l'homme doit-il être vrai de Dieu?
- Attention à la théologie qui part de l'homme pour définir Dieu :

Thomas d'Aquin (1225-1274) Bien qu'il soit admis que les créatures sont à certains égards comme Dieu, il ne doit nullement être admis que Dieu soit comme les créatures [...] Nous disons qu'une statue est comme un homme, mais non pas l'inverse; ainsi une créature peut être décrite comme étant semblable à Dieu, mais Dieu n'est pas comme la créature. (*Somme théologique*, I.a q.4. a.3.)

Es 46:5-7 ⁵ À qui me comparerez-vous, pour le faire à mon égal ? À qui me ferez-vous ressembler, pour que nous soyons semblables ? ⁶ Ils versent l'or de leur bourse, et pèsent l'argent à la balance; ils paient un orfèvre, pour qu'il en fasse un dieu, et ils se prosternent et adorent. ⁷ Ils le portent, ils le chargent sur l'épaule, ils le mettent en place, et il y reste; il ne bouge pas de sa place; puis on crie vers lui, mais il ne répond pas, il ne sauve pas de la détresse.

- Bible affirme *aséité* divine... Dieu ne dépend de rien (Dieu bienheureux 1 Tm 6.15-16)
- But T.O. : présenter théologie acceptable *sensibilités humaines* et *raison humaine*
 - Rejet impassibilité = attribut gênant... (*même chez les évangéliques*)

Wayne Grudem : « Cet attribut, s'il s'agit bien d'un attribut divin, signifierait que Dieu n'a ni passions ni émotions, mais qu'il est « impassible », exempt de passions. En fait, le chapitre 2 de la *Confession de foi de Westminster* dit que Dieu est « sans... passions ». Cette déclaration va au-delà de ce que nous avons affirmé dans notre définition ci-dessus de l'immutabilité de Dieu, et affirme, non seulement que Dieu ne change pas dans son être, ses perfections, ses desseins et ses promesses, mais qu'il n'éprouve aucune émotion ou « passion ». (*Théologie systématique*, 2010, p. 161.)

- Croit régler le problème du mal :

Greg Boyd : [*père agnostique* *pkoi* Dieu créé Hitler si savait...] « La seule réponse que j'ai pu lui offrir, et la seule réponse que je continue d'offrir maintenant, c'est que Dieu ne savait d'avance avec certitude ce qui arriverait lorsqu'il créa Hitler. » (*God of the Possible*, p. 98)

- Dieu ne savait pas qu'Adam ruinerait monde... (*agneau prédestiné*)
- Dieu est aussi surpris que vous que vous n'avez pas fait plus de progrès!
- On se demande comment réconcilier cela avec enfer...?

Richard Rice « L'amour de Dieu est essentielle, alors que sa colère est seulement circonstancielle. "L'état d'âme normal ou original de Dieu est l'amour et la miséricorde. L'état d'âme de colère est transitif et ne doit être vu d'aucune façon comme un attribut, comme une disposition de base, comme une qualité inhérente à la nature de Dieu." Elle est toujours décrite "comme un moment, quelque chose qui arrive plutôt que quelque chose qui subsiste." » (*O.G.*, p. 20)

- La Bible parle pourtant d'une *colère éternelle, siècle des siècles*
- T.O. = effort pour mettre Dieu à notre image...

C. L'AMOUR DE DIEU SELON LE THÉISME CLASSIQUE

- Deux angles : (1) Essence divine (2) Preuve de l'amour de Dieu

1. L'ESSENCE DIVINE

- Différence Dieu/homme pas simplement *qualitative* et *quantitative*, aussi *quidditative*

Charles Rennie : « La façon d'être de Dieu et la façon d'être de la créature sont différentes, non pas simplement par une hiérarchie qualitative et quantitative entre elles, mais quidditativement, étant totalement

différent en essence. De même, la vie, l'amour, la bonté et ainsi de suite ne peuvent être attribués univoquement à Dieu et à l'homme, pas plus que ne l'est l'essence, car la vie et l'amour de Dieu sont aussi différents des nôtres que son être l'est. » (CIG, p. 63)

- Cette distinction = Dieu incompréhensible
 - Pas inconnaissable... Mais catégorie d'existence différente
 - Notre logique : *Si Dieu amour sauverait tous hommes... Si Dieu m'aimait...*

Rm 11:33-36 ³³ O profondeur de la richesse, de la sagesse et de la science de Dieu ! Que ses jugements sont insondables, et ses voies incompréhensibles ! Car ³⁴ Qui a connu la pensée du Seigneur, Ou qui a été son conseiller ? ³⁵ Qui lui a donné le premier, pour qu'il ait à recevoir en retour ? ³⁶ C'est de lui, par lui, et pour lui que sont toutes choses. À lui la gloire dans tous les siècles! Amen!

- Notre rôle: pas juger Dieu, mais adorer Dieu!
- Incompréhensibilité divine implique que langage révélation Dieu = Analogique
 - Anthropomorphismes : *bras, yeux, rocher*
 - Anthropopathismes : *repentances, jalousie, colère, tristesse*
 - De là : ne pas établir réciprocité... (*décrit actions manière imagée*)
 - Pas attribué en propre pcq Dieu = immuable

Jc 1:17 Toute grâce excellente et tout don parfait descendent d'en haut, du Père des lumières, chez lequel il n'y a ni changement ni ombre de variation.

- Ne signifie pas Dieu pas d'émotions, mais a perfections...

Paul Helm : « Paradoxalement, être impassible ne dénote pas une déficience ou un manque en Dieu, mais témoigne de la plénitude de Dieu, de sa bonté qui ne peut diminuer, de sa volonté éternelle. » (CIG, p. 20)

- Augustin voit aussi l'immutabilité comme perfection :

Saint-Augustin (354-430) : « Jésus-Christ *EST* le même hier, aujourd'hui, et éternellement » (Hé 13.8). *ÊTRE*, c'est le nom de l'immutabilité. En effet toutes les choses qui changent cessent d'être ce qu'elles étaient et commencent à être ce qu'elles n'étaient pas. Nul n'a une existence vraie, réelle et pure, que celui qui ne change pas. (*Cité par Armand de Mestral, Psaume XIX, p.174.*)

- John Owen applique merveilleusement immutabilité à l'amour de Dieu :

John Owen (1616-1683) : « L'amour de Dieu est comme Lui : égal, constant, incapable de quelque augmentation ou diminution. Notre amour est comme nous-mêmes : inégal, progressif, dégressif, augmentant, déclinant. Son amour est comme le soleil, toujours le même dans sa clarté, bien que parfois un nuage puisse s'interposer. Le nôtre, tel la lune, est sujet à des variations. » (*Works, vol.2, p.29-30*)

- Conclusion : Dieu Impassible = Dieu parfait qui ne peut aimer d'avantage

Charles Rennie : « L'impassibilité, telle que comprise par la tradition chrétienne classique, n'exclue pas simplement de changements émotionnels négatifs en Dieu, comme la tristesse ou la souffrance, mais exclue tout changement émotionnel que ce soit. L'amour et la joie de Dieu ne peuvent augmenter ou être excités davantage. L'idée n'est pas simplement que Dieu ne puisse souffrir, mais qu'il ne puisse, de quelque façon, subir un changement intérieur d'état émotionnel. » (CIG, p.47)

- Un tel amour = inconditionnel (*inconditionnable*) ; Élection = inconditionnelle

Jr 31:3 Je t'aime d'un amour éternel; c'est pourquoi je te conserve ma bonté.

2. LA PREUVE DE L'AMOUR DE DIEU

- Avons débuté avec Jean 3.16... Croix = preuve ultime

Rm 5:8 Dieu prouve son amour envers nous, en ce que, lorsque nous étions encore des pécheurs, Christ est mort pour nous.

- Jean même chose + Négation réciprocité :

1 Jn 4:9-10 ⁹ L'amour de Dieu a été manifesté envers nous en ce que Dieu a envoyé son Fils unique dans le monde, afin que nous vivions par lui. ¹⁰ Et cet amour consiste, non point en ce que nous avons aimé Dieu, mais en ce qu'il nous a aimés et a envoyé son Fils comme victime expiatoire pour nos péchés.

- Amour Dieu : pas émotion réciproque...

- Amour de Dieu = événement CROIX!
- Jésus déclare :

Jn 15:13 Il n'y a pas de plus grand amour que de donner sa vie pour ses amis.

- Considérons que Dieu pas besoin nous... = Désintéressé
- Paraphrase : « *Pas plus grande preuve d'amour que donner vie pour tarlas desquels aucun bienfait.* »
- Cet amour n'est manifestement pas pour tous...
- Qui est l'objet de cet amour de Dieu?
 - Ses amis... ses brebis... l'Église... les croyants...
 - Composante essentielle amour Dieu = Particularisme

Jn 3:16 Car Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne périsse point, mais qu'il ait la vie éternelle.

- Monde ici = pas limité à Israël (*à cause des élus dans monde Dieu aime génériquement monde*)
- Dieu Fils donné exclusivement pour « *ceux qui croient* »
- Ceux qui ne croient pas : *colère Dieu (aimé Jacob, haï Ésaï)*
- Dieu n'aime pas tous les hommes de l'amour rédempteur!

Jn 10:26-27 ²⁶ Mais vous ne croyez pas, parce que vous n'êtes pas de mes brebis. ²⁷ Mes brebis entendent ma voix; je les connais, et elles me suivent.

- Si aimez Christ pcq brebis... si brebis pcq Père donnés...
- N'avez pas aimé Dieu en 1^{er}... Mais l'aimez pcq il vous a aimé (1 Jn 4.19)
- Amour demeure *incompréhensible*, mais cet amour = *véritable, bienfaisant, irrésistible!*

1 Jean 4.9-16

NOTES DE LECTURES

JOHN OWEN

- Je ne le comprends pas, mais je l'adore :

Nous sommes d'hier, nous changeons à tout moment et demain nous quitterons notre état présent. Dieu est toujours le même, il l'était avant que le monde soit, il est d'éternité. Et ce que je viens de dire je n'arrive pas à le comprendre, seulement ce que j'essaie de faire connaître, voilà ce que j'adore.

- Un amour immuable est parfait :

L'amour de Dieu est comme Lui : égal, constant, incapable de quelque augmentation ou diminution. Notre amour est comme nous-mêmes : inégal, progressif, dégressif, augmentant, déclinant. Son amour est comme le soleil, toujours le même dans sa clarté, bien que parfois un nuage puisse s'interposer. Le nôtre, tel la lune, est sujet à des variations.

- Les décrets de Dieu sont immuables (Hé 6.13) parce qu'il est lui-même immuable (Jc 1.17), CIG p.199
- L'amour inconditionnel de Dieu pour ses enfants même lorsqu'ils pèchent, CIG p. 322

AUGUSTIN

- Jésus est le même hier, aujourd'hui et éternellement = immuabilité divine

Être, c'est le nom de l'immutabilité. En effet toutes les choses qui changent cessent d'être ce qu'elles étaient et commencent à être ce qu'elles n'étaient pas. Nul n'a une existence vraie, réelle et pure, que celui qui ne change pas.

CHARLES SPURGEON

- Le libre arbitre... de Dieu :

Le libre arbitre? Tout à fait! Pourquoi Jésus-Christ ne serait-il pas libre de choisir sa propre épouse?

- L'amour inconditionnel :

Heureusement que Dieu a commencé à m'aimer avant que je sois né... il ne m'aurait sans doute pas aimé après!

STEPHEN CHARNOCK

- Via negationis :

Bien que nous ne puissions pas comprendre Dieu tel qu'il est, nous devons être prudents pour ne pas l'imaginer être ce qu'il n'est pas.

RICHARD MULLER

- Définition d'éternité :

The existence and continuance (*duratio*) of God without beginning or end and apart from all succession and change.

- Différence entre passion et affection, CIG, p. 362

AUTOCITATIONS

- La preuve de l'amour de Dieu :

La preuve de l'amour de Dieu ne doit pas être cherchée dans les rayons de soleil de nos vies, mais dans la mort de Jésus pour nos vies...
Il n'existe pas de plus grande preuve d'amour que de donner sa vie pour des tarlas desquels on ne peut tirer aucun bienfait.

HERMAN BAVINCK

- La distinction Créateur/créature repose sur distinction entre Être/devenir, CIG, p.54

PAUL HELM, CIG FOREWORD

- L'impassibilité n'est pas une défaillance, mais une perfection:

Paradoxically, being impassible does not denote a deficiency or lack in God, but it testifies to God's fullness, to his undiminishable goodness, to his eternal will.

- **Incompréhensibilité divine:**

God is so extraordinary that we cannot fully get our minds around it. We cannot comprehend God, but we can apprehend him from what he reveals to us about himself in Scripture.

CHARLES RENNIE, CIG ANALOGY & IMPASSIBILITY

- **Impassibilité = Perfection globale et non simple absence de souffrance :**

Impassibility, as understood by the classical Christian tradition, does not merely exclude negative emotional changes in God, such as sorrow or pain, but any emotional change whatsoever. God's love and joy cannot grow or become further aroused. The idea is not merely that God cannot suffer, but that he cannot, in any sense, undergo inner emotional changes of state. P.47

- **L'enjeu herméneutique de la question:**

The question, therefore, regards how we are to interpret those passages of Scripture that predicate changing emotions of God in light of the metaphysical truth-claims of Scripture. P. 49

- **La distinction quidditative:**

Therefore, the mode of God's being and the mode of the creature's being differ, not simply by a hierarchy of qualitative and quantitative steps between them, but quidditatively, being utterly different in essence. Likewise, life, love, goodness, and so forth can no more be predicated univocally of God and man than can being, for God's life, love, etc., are as different from ours as his being is from ours., p. 63

- Le langage figurative ne décrit pas Dieu tel qu'il est, mais comment il agit auprès de son peuple, p.65
- Dieu ne nous parle pas dans sa langue, mais dans la nôtre, p. 72
- La créature est semblable à Dieu, mais le Créateur n'est pas semblable à la créature, p. 73
- Incompréhensible, mais connaissable :

In reality, we know nothing about what it is to be infinite, invisible (i.e., not merely unseen, but unseeable), or immortal. We do, however, know what it is to be finite, visible, and mortal, so when the Scripture says God is infinite, it is telling us he is not finite, and so on. We thereby are enabled to receive a greater knowledge of God, not in such a way that explains away the mystery, but rather enables us to apprehend the mystery itself more fully. Such knowledge is not comprehensive, but it sufficient.

- Dieu n'a pas besoin de créer pour devenir Créateur, p. 301
- Dieu aime éternellement ses élus, même si son amour n'est pas éternellement en eux : Distinguer entre amour de Dieu *envers eux* et amour de Dieu *en eux*. Le changement n'est pas en Dieu, mais en nous, p. 317ss.
- L'amour de Dieu ne peut souffrir comme celui des hommes, seulement figuratif lorsque l'Écriture parle de jalousie, etc., p. 328
- L'immutabilité ne signifie pas indifférence ou inaction, mais plutôt que Dieu n'est pas provoqué à agir par autre chose que son amour et sainteté éternelle, p. 331.
- La vraie vertu dans la compassion n'est pas la passion infligée, mais l'amour démontrée., p. 334
- Le sacrifice humain de Christ avait valeur absolue en raison nature divine (H. Witsius), p. 342

RON BAINES, CIG HERMENEUTIC ETC.

- La différence entre l'amour de Dieu et le nôtre est quidditatif et pas seulement qualitatif, p. 85
- Dieu est essentiellement transcendant et immanent, p. 97, 100
- Dieu ne peut pas changer :

He does not change, not because he chooses not to, but because it is contrary to his being. He cannot change any more than he can lie. In other words, God does not claim volitional reasons but ontological reasons for his own immutability and impassibility. P. 111

- Il faut distinguer entre les textes qui présentent la nature de Dieu et ceux qui présentent ses actions, p. 113

RICHARD RICE, THE OPENNESS OF GOD

- Caractéristique essentielle de Dieu: amour... Amour = réciprocité, p. 15
- Réalité déterminée par volonté Dieu/homme, p. 15
- La colère ne peut pas être essentielle en Dieu, elle est une réaction temporaire... p. 20 (que faire de l'enfer éternel? Colère pas état d'âme, image de la sainteté divine).
- Deux caractéristiques de la vie émotionnelle de Dieu : sociale et dynamique

GREG BOYD, GOD OF THE POSSIBLE

INTRODUCTION

- Dieu était-il sincère envers Ézéchias, p.7
- La connaissance de Dieu du futur est partielle, p. 11, 15, 23

3. THE CLASSICAL VIEW

- La seule chose que prouvent nos textes bibliques est que Dieu connaît certains événements futurs, mais pas tous, p. 24, 30
 - Réponse : Seigneur de tout ou pas Seigneur du tout!
- Réfute accusation que o.t. = process theology, p. 31
- 5 réponses vue classique omniscience basée sur Ps 139.16, p.40
- Dieu prédestinerait des événements, mais pas des personnes, p.44
- Élection Église, mais pas individus, p. 46

4. THE GOD WHO FACES A PARTIALLY OPEN FUTURE

- Les preuves bibliques pour un Dieu qui ignore le futur:
 - Repentance divine, p. 55
 - Ignorance divine, p. 58
 - Surprise divine, p. 59
 - Frustration divine, p. 62
 - Vérifications divines, p. 63
 - Possibilités divines, p. 66
 - L'incertitude divine, p. 70
- Dieu ne se repent pas (1S 15.11-12) = ne se repent pas cette fois

5. PRACTICAL DIFFERENCE

- **Le problème du mal est réglé... Dieu ne le savait pas! P.98**
- Possibilité supérieure à actualité... Possibilités = éternelles, p. 124
- Action libre prédéterminée = contradiction logique, p. 126
- Dieu a seulement connu la possibilité de notre existence et non nous-mêmes, p. 127.
- Dieu est séquentiel et non éternel, p. 131

BRUCE WARE

- L'o.t. est une idolâtrie (cité par Pinnock MMM, p. 16)

CLARK H. PINNOCK, MOST MOVED MOVER

INTRODUCTION

- Assez transcendence, maintenant condescendence, p. x
- 4 points principaux du t.o. (p. 4) :
 - Dieu aime, désire relation réciproque, +p.81,82
 - Dieu décidé que certaines de ses actions contingentes aux nôtres
 - Providence de Dieu est générale et non méticuleuse, +p.54
 - Nous avons une liberté absolue pour vivre notre relation avec lui.
- Le théisme classique serait l'intersection entre la Bible et la philo grecque, p. 6
- T.O. = arminianisme conséquent, p. 12
 - Connaissance et volonté de Dieu = conditionnelles, p. 13, p.97
 - Erreur arminianisme : s'accroche à l'immutabilité divine, p. 13
- Pourquoi les réformés tolèrent l'arminianisme et pas l'o.t., p. 14
- Réponses des évangéliques au t.o., p. 16ss.

1. SCRIPTURAL FOUNDATION

- L'immutabilité vient de la philosophie, pas de la Bible, p. 27
- Dieu a besoin de nous, p. 30 :

In a sense God needs our love because he has freely chosen to be a lover and needs us because he has chosen to have reciprocal love, not because it was foisted on him from without.

- Notre liberté sera retirée au ciel lorsque nous ne pourrons plus déchoir..., p. 31
- Interdépendance entre Dieu et monde :

The world is dependent on God but God has also, voluntarily, made himself dependent on it in some important respects. God affects the world, but God is also affected by the world.

- Dieu est temporel, p. 32 (a-t-il commencé?), p. 96
- Dieu n'est peut-être pas immatériel, p. 33... Son immanence passe par matérialisation, p. 34, p. 80
- Dieu n'a pas plein contrôle, ne voulait pas le mal, p. 36 ; La chute contre sa volonté, p. 40
- Dieu n'a pas le contrôle sur son épouse, p. 38
- Dieu n'a pas prédestiné un plan de salut, p. 41
- Dieu anticipe le temps, mais ne le connaît pas d'avance, p. 41
- Le caractère de Dieu ne change pas, mais son plan change, p. 41, 76, 85, 87
- Contrôle et liberté-amour = mutuellement exclusifs, p.41... Incompatibilisme p.56

We are not asked to believe that God exercises all-controlling sovereignty and still holds human beings morally responsible. The Bible is coherent and the contradiction is imaginary. All-controlling sovereignty is not taught in Scripture. There may be mysteries that go beyond human intelligence but this is not one of them. One can hold both to divine sovereignty and human freedom because sovereignty is not all-controlling. The Bible, not rationalism, leads to this solution.

- Les repentances sont métaphoriques, mais montrent comment Dieu est souverain : comme qqn qui n'a pas contrôle absolu, p. 43
- L'amour de Dieu le rend vulnérable et capable de souffrir, p. 45
- Si Dieu contrôle tout = il est l'auteur du péché, p. 46
- O.T : Dieu est responsable pour la possibilité du mal, mais par pour son actualité, p. 47
- Dieu n'empêche pas le mal pcq veut de vraies relations, p. 47
- Le futur est partiellement déterminé, p. 47
- Ware vs. Boyd sur la connaissance que Dieu a du futur, p. 48

- Le T.C. ne peut expliquer pourquoi certains textes : Dieu ne connaît pas futur, p. 49
- T.O : Comprennent Ps 139 (omniscience) = Dieu connaît tout du présent et a une bonne idée du futur.
- Explication de la prophétie selon o.t., p. 50
- L'impassibilité vient des grecs. P. 56 Dieu s'auto-limite et accepte de souffrir
- Preuve que Dieu souffre = croix (ignore Chalcédoine), p. 58
- Dieu change, mais demeure parfait, p. 58, 76, 85, 87, 116
- La connaissance de Dieu est dynamique et non statique, p. 59
- Précise la façon d'utiliser les métaphores divines :
 - Pas seulement métaphore, p. 61
 - Attention à être trop littéral ou affirmatif, p. 61
- Reconnaît que l'o.t. pas traditionnel, p.62

2. *OVERCOMING PAGAN INHERITANCE*

- L'homme n'a pas une connaissance innée qui soit fiable (rejet théologie naturelle), p. 67
- Transcendance chez grecs signifie-t-il nécessairement absent Bible? Ou identiques? P. 72
- Il faut nécessairement rejeter l'impassibilité et l'apathie divine, p. 72
- Rejet de la pure actualité, p. 74
- Le Dieu classique est nécessairement coupable et pécheur, p. 74
- Incohérence des calvinistes qui rejettent l'impassibilité sans modifier le reste, p. 76, 77
- Dieu souffre de sa perfection s'il ne peut changer, p. 79
- **Élection inconditionnelle est incompatible avec amour de Dieu, p. 82**
- Colère incompatible avec amour de Dieu, p.83
- Dieu n'avait pas besoin de créer pour aimer, pcq Trinité, p. 83
- Dieu est devenu créateur (changement), p. 86
- Le Dieu classique = narcissiste, p. 87

3. *THE METAPHYSICS OF LOVE*

- Lecture classique d'Ex 3.14 = erronée, p. 116