

Une femme, sept maris et la résurrection

L'erreur des sadducéens

~ MATTHIEU 22.23-33 ~

Série Matthieu #150, Pascal Denault, 5 janvier 2020

INTRODUCTION

- Lorsqu'on pense à la résurrection = fascinant & mystérieux...
- Similitudes/différences existence actuelle...
- Différences existence actuelle...

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 22.23–33 ²³ Le même jour, les sadducéens, qui disent qu'il n'y a point de résurrection, vinrent auprès de Jésus, et lui posèrent cette question: ²⁴ Maître, Moïse a dit: Si quelqu'un meurt sans enfants, son frère épousera sa veuve, et suscitera une postérité à son frère. ²⁵ Or, il y avait parmi nous sept frères. Le premier se maria, et mourut; et, comme il n'avait pas d'enfants, il laissa sa femme à son frère. ²⁶ Il en fut de même du second, puis du troisième, jusqu'au septième. ²⁷ Après eux tous, la femme mourut aussi. ²⁸ A la résurrection, duquel des sept sera-t-elle donc la femme? Car tous l'ont eue. ²⁹ Jésus leur répondit: Vous êtes dans l'erreur, parce que vous ne comprenez ni les Ecritures, ni la puissance de Dieu. ³⁰ Car, à la résurrection, les hommes ne prendront point de femmes, ni les femmes de maris, mais ils seront comme les anges de Dieu dans le ciel. ³¹ Pour ce qui est de la résurrection des morts, n'avez-vous pas lu ce que Dieu vous a dit: ³² Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, et le Dieu de Jacob? Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants. ³³ La foule, qui écoutait, fut frappée de l'enseignement de Jésus.

- Plan : 1) Le piège des sadducéens – v.23-28 2) La réponse de Jésus – v.29-33

A. LE PIÈGE DES SADDUCÉENS – V.23-28

- Viennent avec une question, mais question piège
- Adversaires se succèdent : *sacrificateurs, pharisiens, hérédiens... sadducéens*

LA NÉGATION DE LA RÉSURRECTION

- Matthieu les présente comme les négateurs de la résurrection...
- Ils étaient les grands adversaires de pharisiens sur ce point... Paul exploite cette tension :

Actes 23.6–8 ⁶ Paul, sachant qu'une partie de l'assemblée était composée de sadducéens et l'autre de pharisiens, s'écria dans le sanhédrin: Hommes frères, je suis pharisien, fils de pharisien; c'est à cause de l'espérance et de la résurrection des morts que je suis mis en jugement. ⁷ Quand il eut dit cela, il s'éleva une discussion entre les pharisiens et les sadducéens, et l'assemblée se divisa. ⁸ Car les sadducéens disent qu'il n'y a point de résurrection, et qu'il n'existe ni ange ni esprit, tandis que les pharisiens affirment les deux choses.

- Les sadducéens =
 - Moins nombreux que pharisiens, mais plus de pouvoir (*sanbédrin, temple*)
 - Ils étaient les rationalistes de leur temps...
 - Ils restreignaient le canon à la Torah
 - N'iaient résurrection, et même existence spirituelle après mort (*sous forme angélique*)
- Jésus plusieurs fois enseigné résurrection (*en particulier la sienne*) : Mt 8.11, 10.28, 12.39-41, 16.21, 17.23, 20.19 (*les sadducéens savent où il se tient*)
- S'approchent en l'appelant « Maître »...

Psaumes 55.22 Sa bouche est plus douce que la crème, Mais la guerre est dans son cœur; Ses paroles sont plus onctueuses que l'huile, Mais ce sont des épées nues.

LA DÉMONSTRATION DE LEUR ASSERTION

- Leur tactique : *démontrer l'impossibilité de la résurrection si la loi de Moïse doit s'appliquer*
 - La loi de Moïse est normative et permanente « *Maître, Moïse a dit* »
 - La loi de Moïse ne permet pas à une femme d'avoir plusieurs maris à la fois (polygamie/~~polyandrie~~)
 - La loi de Moïse commande la loi du lévirat (v.24) « *Si quelqu'un meurt sans enfants, son frère épousera sa veuve, et suscitera une postérité à son frère.* »
- Loi du lévirat
 - *Levir* = latin « le frère du mari »
 - Exemple de Genèse 38.8

Genèse 38.6-8 ⁶ Juda prit pour Er, son premier-né, une femme nommée Tamar. ⁷ Er, premier-né de Juda, était méchant aux yeux de l'Éternel; et l'Éternel le fit mourir. ⁸ Alors Juda dit à Onan: Va vers la femme de ton frère, prends-la, comme beau-frère, et suscite une postérité à ton frère.

- Commandement de Deutéronome 25.5-10

Deutéronome 25.5-6 ⁵ Lorsque des frères demeureront ensemble, et que l'un d'eux mourra sans laisser de fils, la femme du défunt ne se mariera point au-dehors avec un étranger, mais son beau-frère ira vers elle, la prendra pour femme, et l'épousera comme beau-frère. ⁶ Le premier-né qu'elle enfantera succédera au frère mort et portera son nom, afin que ce nom ne soit pas effacé d'Israël.

- But : (1) *préservé lignée et possessions familiales* (2) *préservé veuves sans enfant*

- Sadducéens imaginent scénario où cette loi ne pourraient s'appliquer si résurrection il y a :

Mt 22.25-28 ²⁵ Or, il y avait parmi nous sept frères. Le premier se maria, et mourut; et, comme il n'avait pas d'enfants, il laissa sa femme à son frère. ²⁶ Il en fut de même du second, puis du troisième, jusqu'au septième. ²⁷ Après eux tous, la femme mourut aussi. ²⁸ A la résurrection, duquel des sept sera-t-elle donc la femme? Car tous l'ont eue.

- Seule façon pour que loi Moïse puisse s'appliquer = Si le mari décédé n'est plus...
- Jésus va-t-il :
 - (1) nier la résurrection pour affirmer la loi de Moïse ?
 - (2) affirmer résurrection polygame et nier loi Moïse ?

B. LA RÉPONSE DE JÉSUS – V.29-33

LA DOUBLE ERREUR DES SADDUCÉENS

- Jésus n'est pas intimidé par rhétorique sadducéenne...
- Il commence par affirmer leur double erreur :

Mt 22.29 Vous êtes dans l'erreur, parce que vous ne comprenez ni les Écritures, ni la puissance de Dieu.

- Erreur concernant les Écritures :
 - Ne les comprennent pas concernant le mariage
 - Ne les comprennent pas concernant la résurrection
 - Les sadducéens modernes :

Charles Spurgeon (1834-1892) La réponse convient aux contestataires, aux sceptiques et aux incrédules d'aujourd'hui, selon les paroles de notre Seigneur : « Vous êtes dans l'erreur, parce que vous ne comprenez ni les Écritures, ni la puissance de Dieu. » Ces sadducéens pensaient avoir trouvé une difficulté dans les Écritures ; mais leur erreur provenait de leur « méconnaissance des Écritures ». Telle est la racine de la plupart des erreurs : l'ignorance de la Parole inspirée de Dieu.

Grant Osborne (2010) Peu de choses ont changé aujourd'hui. D'une part, les modernistes et les postmodernistes font, dans leur arrogance, des déclarations formelles sur ce que Dieu peut ou ne peut pas faire (ou même s'il y a un Dieu!) sans égard pour les limites de leurs propres connaissances et de ce que Dieu fait et fera. Le fait est que Dieu a déjà ressuscité des morts (comme Jésus lui-même l'a fait) [...] La résurrection est une réalité et une composante essentielle de la vraie foi chrétienne (1 Co 15.12-19).

- Erreur concernant la puissance de Dieu :
 - Sous-entendu sa puissance pour ressusciter les morts
 - Mais aussi sa puissance d'existence et ce qu'elle implique pour la vie après la mort
- La réponse de Jésus se poursuit en deux temps : (1) *état résurrection* (2) *promesse résurrection*

L'ÉTAT DES HOMMES À LA RÉSURRECTION

Mt 22.30 Car, à la résurrection, les hommes ne prendront point de femmes, ni les femmes de maris, mais ils seront comme les anges de Dieu dans le ciel.

- Jésus limite mariage (et lois l'encadrant) à la dispensation actuelle...
- Il n'y aura plus de mariage à la résurrection... (*certains heureux, d'autres tristes*)
- Le rapport homme/femme ne sera plus le même
 - Une différence majeure avec existence actuelle...
 - L'existence ne sera pas moindre, mais supérieure
- La raison : « *ils seront comme les anges de Dieu dans le ciel* »
 - Point nié par les sadducéens (Ac 23.8)
 - Homme comme les anges... (*Point de similitude = les anges ne se marient pas*)
- Raisonnement sadducéen erroné pq ignore changement apporté par résurrection
- Jésus les réfute aussi positivement:

LA PROMESSE DE LA RÉSURRECTION

Mt 22.31-32 ³¹ Pour ce qui est de la résurrection des morts, n'avez-vous pas lu ce que Dieu vous a dit: ³² Je suis le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, et le Dieu de Jacob? Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants.

- « *Ce que Dieu vous a dit* »... Écriture = ce que Dieu dit à tous les hommes...
- Notons que Jésus cherche à prouver résurrection avec texte du pentateuque...
- Pourtant ce texte ne semble pas parler de la résurrection
 - Dieu se présente à Moïse comme le Dieu d'Abraham, Isaac et Jacob
 - Abraham, Isaac et Jacob = morts
 - Il est le Dieu des vivants et non des morts...
 - Abraham, Isaac et Jacob = vivants
- Cela prouve l'immortalité de l'âme, mais qu'en est-il de la résurrection ?
 - Les sadducéens n'avaient aussi immortalité de l'âme...
 - État intermédiaire des croyants → résurrection
 - Résurrection nécessaire pour accomplissement promesses patriarcales (Hé 11.8-22)
 - Dieu lui a promis une terre... LA TERRE ENTIÈRE (comp. Ex 6.2-4 ; Rm 4.13)

Hébreux 11.13, 39-40 ¹³ C'est dans la foi qu'ils sont tous morts, sans avoir obtenu les choses promises; mais ils les ont vues et saluées de loin, reconnaissant qu'ils étaient étrangers et voyageurs sur la terre. [...] ³⁹ Tous ceux-là, à la foi desquels il a été rendu témoignage, n'ont pas obtenu ce qui leur était promis, ⁴⁰ Dieu ayant en vue quelque chose de meilleur pour nous, afin qu'ils ne parviennent pas sans nous à la perfection.

- Gill résume l'espérance patriarcale de la résurrection :

John Gill (1697-1771) Ainsi notre Seigneur tire de la loi sa preuve de la doctrine de la résurrection, et d'un passage qui concerne la relation d'alliance que Dieu entretient avec son peuple, en particulier avec Abraham, Isaac et Jacob, et qui concerne non seulement leur âme, mais aussi leur corps, et même leur personne entière, corps et âme ; car Dieu est le Dieu de l'être entier. Donc, tout comme leurs âmes vivent maintenant avec Dieu, leurs corps aussi ressusciteront d'entre les morts, afin qu'ils puissent, corps et âmes, jouir de la gloire et du bonheur éternels ; ce qui est la grande promesse et la grande bénédiction de l'alliance de grâce. Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants; car si le corps des saints sont morts, leurs âmes sont vivantes, et leurs corps ressusciteront en conséquence de leur appartenance à l'alliance de Dieu, afin de jouir d'une vie immortelle avec lui.

- Mais ce qui pour nous est *une promesse dans le future* est pour Dieu *une réalité présente*...
- Un aspect que sadducéens ne comprennent pas = Puissance de Dieu

- Luc met cet aspect de l'avant :

Luc 20.37-38 ³⁷ Que les morts ressuscitent, c'est ce que Moïse a fait connaître quand, à propos du buisson, il appelle le Seigneur le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac, et le Dieu de Jacob. ³⁸ Or, Dieu n'est pas Dieu des morts, mais des vivants; car pour lui tous sont vivants.

- Jésus veut mettre de l'avant la perspective éternelle de Dieu
- Jésus rappelle l'épisode du buisson ardent :

Exode 3.14-15 ¹⁴ Dieu dit à Moïse: Je suis celui qui suis. Et il ajouta: C'est ainsi que tu répondras aux enfants d'Israël: Celui qui s'appelle « Je suis » m'a envoyé vers vous. ¹⁵ Dieu dit encore à Moïse: Tu parleras ainsi aux enfants d'Israël: L'Éternel, le Dieu de vos pères, le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob, m'envoie vers vous. Voilà mon nom pour l'éternité, voilà mon nom de génération en génération.

- Le Dieu d'Abraham, Isaac, Jacob = Je suis...
- Pure actualité, pas de potentialité... Dieu éternel, atemporel...
- Notre perspective sur la résurrection vs. celle de Dieu (*illus. parade de 2 points de vue*)
- Dieu d'Abraham, Isaac et Jacob pqc « *pour lui tous sont vivants* »... Déjà ressuscités !
- La résurrection = Vie éternelle manifestée dans une séquence temporelle
- Parce que Dieu EST, Abraham, Isaac et Jacob sont et seront...
- Parce que Dieu EST, nous qui croyons, nous vivons éternellement
 - Résurrection est une manifestation nécessaire de la puissance de vie de Dieu
 - Résurrection promise à ceux à qui Dieu a promis d'être leur Dieu pour l'éternité.
 - La mort n'a aucun pouvoir pour rompre cette promesse et empêcher état vie
 - La résurrection de Christ est la preuve décisive de la résurrection (*et de la nôtre*)

LA RÉACTION DE LA FOULE

Mt 22.33 La foule, qui écoutait, fut frappée de l'enseignement de Jésus.

- L'immortalité se trouve ici, dans l'enseignement d'un rabbi de Galilée, crucifié il y a 2000 ans, ressuscité et bien vivant...
- Cela vous émerveille-t-il? Quelle consolation devant la mort!

Samuel Rutherford (1600-1661) Il n'est pas perdu pour nous, celui est qui trouvé en Christ ; celui qui meurt ne nous a pas quittés, il nous a devancés.

- Une seule question : comment avoir part à cette résurrection glorieuse?
- Luc parle d'être trouvé digne d'y prendre part :

Luc 20.35 mais ceux qui seront trouvés dignes d'avoir part au siècle à venir et à la résurrection des morts ne prendront ni femmes ni maris.

- Cette dignité ne s'acquiert que par la foi en Jésus!
- Ayez foi dans les paroles de Jésus

Romains 8.29-39

QUESTIONS POUR LES ENFANTS

Nom : _____ Date : _____

Titre : _____

Passage de la Bible : _____

1. De quoi parle ce message?

2. Quels sont les principaux points du message?

3. Qui étaient les sadducéens?

- a. Ils étaient les adversaires des pharisiens et ils ne croyaient pas à la vie après la mort.
- b. Ils étaient des disciples de Jésus opposés aux pharisiens qui niaient la résurrection.
- c. Ils étaient les descendants de Saddu, un prêtre qui enseignait que les morts ne ressuscitent pas.

4. Vrai ou Faux?

- Les pharisiens et les sadducéens étaient des alliés. Vrai Faux
- Les sadducéens acceptaient seulement les écrits de Moïse comme Écriture sainte. Vrai Faux
- La loi exigeait de marier la veuve de son frère si celui-ci était mort sans avoir d'enfant. Vrai Faux
- À la résurrection les hommes deviendront des anges. Vrai Faux
- Abraham, Isaac et Jacob sont encore vivants aujourd'hui. Vrai Faux

5. Comment peut-on être digne d'avoir part à la résurrection glorieuse?

QUESTIONS ET NOTES POUR LES ADULTES

Une femme, sept maris et la résurrection – Mt 22.23-33

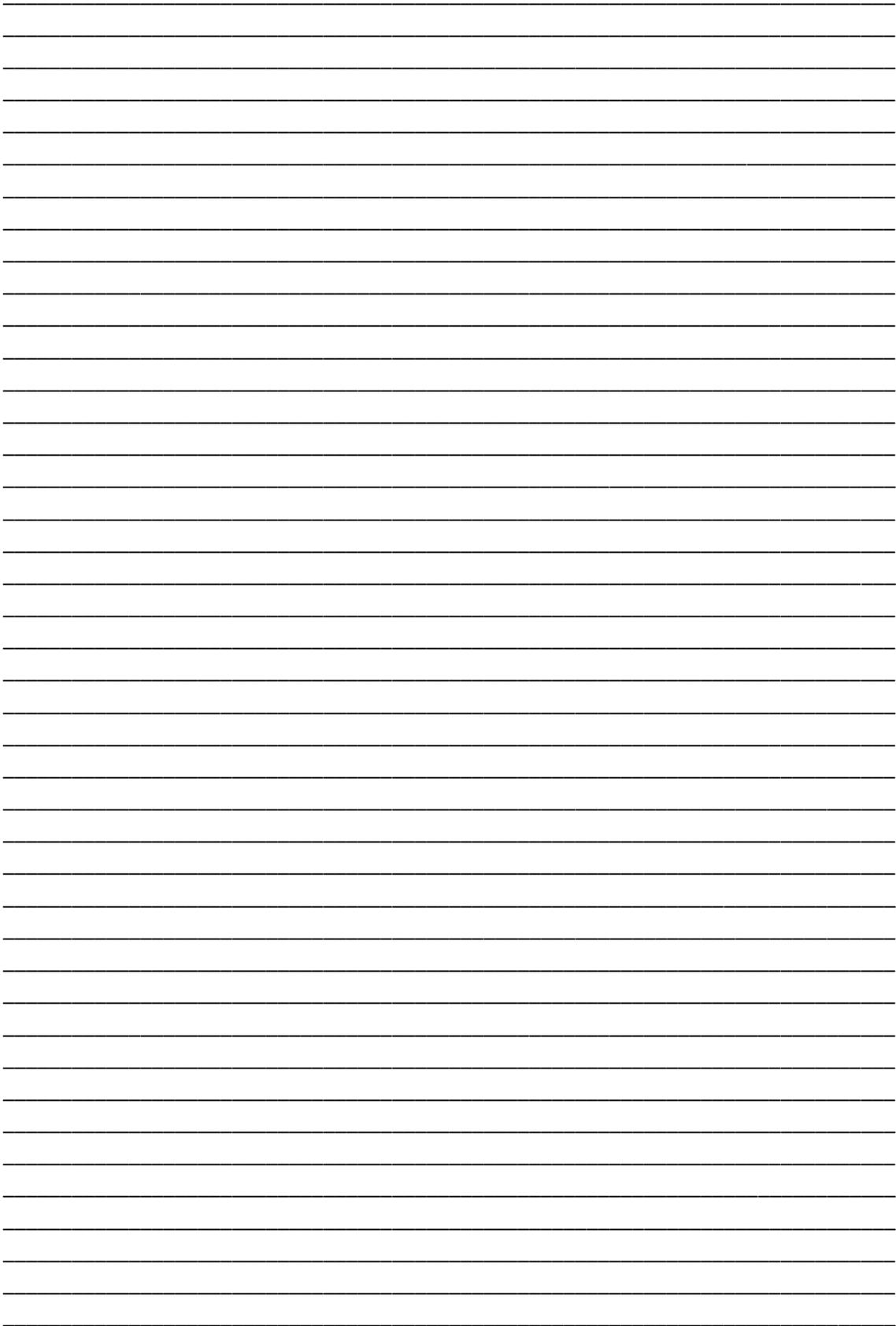
1. Qui étaient les sadducéens et que niaient-ils exactement?

2. Quel est le sens de l'argument des sadducéens contre la doctrine de la résurrection?

3. Quelle est la double erreur des sadducéens d'après Jésus?

4. Pourquoi l'argument de sadducéens ne tient la route pour nier la résurrection?

5. Comment Jésus prouve-t-il l'espérance de la résurrection à partir d'Exode 3?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

v.23

- Après les pharisiens, les hérوديens, voici les sadducéens...
- L'espérance de la résurrection est accomplie en Christ (Ac 23.6 ; 2 Co 1.20 ; 1 Co 15)

v.24

- Loi du lévirat : Dt 25.5-10 ; Gn 38.8...
- Postérité = σπέρμα

v.26

- Jésus prouve la résurrection à partir des écrits de Moïse puisque les saducéens ne reconnaissaient que cette portion des Écritures. Marc souligne ce point : « Pour ce qui est de la résurrection des morts, n'avez-vous pas lu, dans le livre de Moïse... »

v.29

- Vous êtes dans l'erreur = πλανάω, prés. passif (*égarer, s'égarer, être égaré, être dans l'erreur, séduire, tromper, errant*)
- Vous ne comprenez pas = οἶδα, (voir, connaître) vous ne connaissez pas... Lsg interprète le participe comme cause « parce que... » Darby le laisse tel quel : « Vous errez, ne connaissant pas les écritures »

v.30

- ἐν γὰρ τῇ ἀναστάσει οὔτε γαμοῦσιν οὔτε γαμίζονται = « dans la résurrection, on ne se marie ni on n'est donné en mariage » (Darby)
- La réponse rapportée par Luc est plus élaborée : « **Luc 20.34–36** : 34 Jésus leur répondit: Les enfants de ce siècle prennent des femmes et des maris; 35 mais ceux qui seront trouvés dignes d'avoir part au siècle à venir et à la résurrection des morts ne prendront ni femmes ni maris. 36 Car ils ne pourront plus mourir, parce qu'ils seront semblables aux anges, et qu'ils seront fils de Dieu, étant fils de la résurrection. »

v.31

- L'Écriture = Dieu qui parle à tous les hommes : « οὐκ ἀνέγνωτε τὸ ῥηθὲν ὑμῖν ὑπὸ τοῦ θεοῦ λέγοντος »

v.32

- Luc explique un peu plus le lien entre « le Dieu d'Abraham, Isaac, Jacob » et la résurrection : « **Luc 20.38** Or, Dieu n'est pas Dieu des morts, mais des vivants; car pour lui tous sont vivants. »... Ils sont vivants maintenant, mais ils sont ressuscités dans la perspective éternelle de Dieu (*les saducéens le nient*).

v.33

- Matthieu mentionne « les foules » qui sont étonnées et Luc « Quelques-uns des scribes, prenant la parole, dirent: Maître, tu as bien parlé. Et ils n'osaient plus lui poser aucune question. »

COMMENTAIRES BIBLIQUES

OSBORNE

- Résumé de l'argument des sadducéens

against the Pharisees, developing Deut 25:5 (cf. Gen 38:8) on levirate marriage into a story of a woman who marries seven brothers in turn and still dies childless. Their point is that if there is a resurrection she will have to be a polygamist.

▪ **Les croyances des sadducéens:**

Their purpose is the same, to convince the people that Jesus is an unworthy teacher. They begin by claiming (circumstantial participle λέγοντες) the resurrection is not in the true Scriptures. The Sadducees (see also on 3:7) accepted only the Torah/Pentateuch as canon and rejected any doctrine not found in it. There is no clear statement on the afterlife in the books of Moses, and the first teachings on resurrection are found in Hos 6:1–3; 13:14; Ezek 37:1–14 (corporate resurrection), and in Job 19:25–27; Isa 25:8, 26:19; and esp. Dan 12:1–3, 13 (individual resurrection) [...]

The Sadducees believed the messianic kingdom was earthly and had been fulfilled in the Maccabean victory over the Greeks.⁶

▪ **But du lévirat:**

The purpose of levirate marriage was to protect the name of a deceased brother without children and to guarantee that he would have legal heirs and thus the ancestral lands would continue in the family, as well as to take care of the widow who would often be left destitute. So when a man died childless, his brother was supposed to marry his wife and bear children in his name. In Deut 25:7–10 the brother could refuse but would be publicly shamed for doing so. We do not know how extensively this was practiced in Jesus' time (no instance is recorded), but the point of law was well known

▪ **Sept frères:**

The use of “seven” is due to its being the number of completion; this is a “perfect” example. [...] It is possible that the Sadducees have taken the story form from the seven deceased husbands of Tob 3 or the seven brothers who become martyrs in 2 Macc 7.

▪ **Implication de leur question:**

The question itself assumes a stance against polygamy, and the Sadducees are trying to force Jesus into a no-win situation. Either he denies the afterlife or accepts polygamy.

▪ **Les sadducéens et les anges:**

Like the angels, the saints will dwell in heaven, worship God, and neither marry nor bear children.⁸

▪ **L'argument de Jésus avec les patriarches:**

⁶ This is the majority view, but it is debated. Others believe that the Maccabees (and their Sadducean successors) gave tacit acknowledgment to Davidic hopes, but put off any messianic kingdom to the distant eschatological future (see 1 Macc 2:57). See John J. Collins, “Messianism in the Maccabean Period,” in *Judaisms and Their Messiahs at the Turn of the Christian Era* (ed. Jacob Neusner et al.; New York: Cambridge Univ. Press, 1987), 104.

⁸ It is also often said that the Sadducees denied the existence of angels on the basis of Acts 23:8 (“The Sadducees say that there is no resurrection, and that there are neither angels nor spirits, but the Pharisees believe all these things”) and so were guilty of a double error. The problem is there is no other evidence for such a belief, and angels are found often in the Pentateuch and would be difficult to deny. Therefore the recent (and more likely) view of Acts 23:8 is to take “angels and spirits” as in apposition to “resurrection,” i.e. “there is no resurrection, namely, neither angels nor spirits,” with both relating to the afterlife for human beings. See C. K. Barrett, *The Acts of the Apostles* (ICC; Edinburgh: T & T Clark, 1998), 2:1065–67; Joseph A. Fitzmyer, *The Acts of the Apostles* (AB; New York: Doubleday, 1998), 719. So the Sadducees did actually believe in the reality of angels.

Since their deaths were recorded in the OT and yet they were alive in Moses' day, Jesus is arguing, they had to have been raised by God to heavenly life.

▪ Application aux sadducéens d'aujourd'hui:

Little has changed today. On the one hand, arrogant modernists and postmodernists make their solemn pronouncements regarding what God can or cannot do (or even whether there is a God!) with no regard whatever to the limits of their knowledge and for what God is doing and is going to do. The fact is that God has already raised people from the dead (as Jesus himself also did) [...] The resurrection is a reality and an essential component of true Christian belief (1 Cor 15:12–19).

GILL

▪ L'erreur des sadducéens

not only in that they denied the immortality of the soul and the resurrection, but that supposing that there would be a resurrection, things in that state would be just they were in this; as particularly for instance, that there would be the same natural relation of husband and wife, which their question supposes.

▪ Être digne d'avoir part à la resurrection:

Luke says, *they which shall be accounted worthy*; not through their own works of righteousness, but through the grace of God and righteousness of Christ

▪ Anges mentionnés par Christ parce que niés par sadducéens :

Christ, by making mention of angels, strikes at another notion of the Sadducees, that there were no angels, Acts 23:8.

▪ Exode 6.4 sous-entend aussi la résurrection puisque les patriarches n'ont pas vu l'accomplissement de la promesse :

“Says R. Simai, from whence is the resurrection of the dead to be proved out of the law? From Exod. 6:4 as it is said, *I have also established my covenant with them, to give them the land of Canaan: to you* it is not said, but *to them*; from hence then, the resurrection of the dead may be proved out of the law.”

▪ L'espérance concerne le corps et l'âme:

which respects not their souls only, but their bodies also, even their whole persons, body and soul; for God is the God of the whole: and therefore as their souls now live with God, their bodies also will be raised from the dead, that they, with their souls, may enjoy everlasting glory and happiness; which is the grand promise, and great blessing of the covenant of grace. *God is not the God of the dead, but of the living*; as all the saints are; for though their bodies are dead, their souls are alive, and their bodies will be raised in consequence of their covenant-interest in God

▪ Christ déduit la résurrection du corps à partir de l'immortalité de l'âme [ce qui sous-entend qu'en niant la résurrection, les sadducéens niaient toute vie après la mort.]

Christ here does in proof of the immortality of the soul, and argues from it in much the same manner; having mentioned the words, he adds, “for God is not the God of the dead, for the dead are not; but of the living, for the living exist; therefore also the patriarchs, in respect of the soul, may rightly be inferred from hence to live.”

CARSON

▪ La réponse de Jésus semble prouver l'immortalité de l'âme et non la résurrection de la chair :

Yet at first glance the text Jesus cites is sufficient, along the lines of this argument, to prove immortality but not resurrection. Two observations largely alleviate the problem.

1. The Sadducees denied the existence of spirits as thoroughly as they denied the existence of angels (Acts 23:8). Their concern was therefore not to choose between immortality and resurrection but between death as finality and life beyond death, whatever its mode.
2. The mode that was the principal (though certainly not exclusive) option in Palestinian piety was a rather shadowy existence in Sheol followed by final resurrection.

▪ Le point central de la réponse de Jésus :

The point is simply “that God will raise the dead because he cannot fail to keep his promises to them that he will be their God” (Marshall, *Luke*, p. 743)

JIM BUTLER

▪ Contexte

Now comes 4 questions; the first 3 are posed by Jesus’ opponents (Pharisees and Herodians in vv.15-22; Sadducees in vv.23-33; Pharisaic scribe in vv.34-40) and the last is posed by Christ to His opponents (vv.41-46). This is still Tuesday of the Passion Week.

▪ Qui sont les sadducéens

While a minority in comparison with the more popular Pharisees, the Sadducees were the politically dominant group from whom the priestly and temple hierarchy were drawn. They believed the only sure word of God was the Pentateuch and that the prophets and wisdom literature were more like commentaries. The Sadducees were the “rationalists” of the first century: they denied the supernatural.

▪ Étymologie lévirat

the levirate law (*levir* means “husband’s brother”)

▪ Lévirat pas en contradiction avec interdiction de marier femme de son frère :

the law did not contradict Lev 18:16; 20:21 which had reference to those who were living

▪ L’argument derrière la question

The question assumes the lawfulness of monogamy and the sinfulness of polyandry. the question attempts to subvert the design of God if the resurrection is true: if God purposed one man and one woman for life, then in the resurrection (which of course we don’t believe in), that design would be subverted because she would now have seven husbands

▪ La resurrection dans l’AT:

OT and resurrection – Job 19:25-27; Pss 16:10-11; 49:15; 73:24; Is 25:8; 26:19; Dan 12:2; Hos 6:1-3; 13:14.

▪ Triple reaction:

A. THE REACTION, v.33

The Multitudes, v.33 (kai; ajkouvanteV oij o[cloi ejxephvssonto ejpi; th:/ didach:/ aujtou:.)

The Pharisees, Lk 20:39 (“Scribes [of the Pharisees] answered...Teacher, You have spoken well.”)

The Sadducees, v.34 (“But when the Pharisees heard that He had silenced the Sadducees...”)

CALVIN

▪ Tous les adversaires réunis

We see here how Satan brings together all the ungodly, who in other respects differ widely from each other, to attack the truth of God

▪ Les faux-docteurs tordent toujours les Écritures pcq ne les comprennent pas :

Though Christ addresses *the Sadducees*, yet this reproof applies generally to all inventors of false doctrines. For, since God makes known his will clearly in *the Scriptures*, the want of acquaintance with them is the source and cause of all errors.

RYLE

▪ Le problème à la résurrection selon la logique sadducéenne :

They meant to insinuate, that there must needs be confusion, and strife, and unseemly disorders, if, after death, men and women were to live again.

▪ Semblables aux anges:

Like them [the angels], we shall serve God perfectly, unhesitatingly, and unweariedly. Like them, we shall ever be in God’s presence. Like them, we shall ever delight to do his will.

▪ La pensée inconvertie se croit plus sage que la Parole de Dieu :

Supposed cases are one of the favorite strongholds in which an unbelieving mind loves to entrench itself. Such a mind will often set up a shadow of its own imagining, and fight with it, as if it was a truth. Such a mind will

often refuse to look at the overwhelming mass of plain evidence by which Christianity is supported, and will fasten down on some one single difficulty, which it fancies unanswerable

R.T. FRANCE

Le mariage et la résurrection :

The power of God' (v.29) creates something different, fitted to a life which is not temporary but eternal. Sexual life is obviously affected by this since procreation belongs to earthly not to heavenly life where there is no birth, growth, or death. Marriage, as the institution within which earthly procreation is set, is therefore out of place. [...] So perhaps heavenly relationships are not something less than marriage, but something more. He does not say that the love between those who have been married on earth will vanish, but rather implies that it will be broadened so that no one is excluded. Our problem is that we, like the Sadducees, have only this life's experience by which to measure what is to come. We do not know what it is like to be like angels in heaven.

Les promesses de Dieu aux patriarches ne peuvent pas être anéanties par la mort des patriarches, c'est pourquoi la résurrection est nécessaire :

the covenant by which he binds himself to them is too strong to be terminated by their death. To be associated with the living God is to be taken beyond the temporary life of earth into a relationship which lasts as long as God lasts

SAMUEL RUTHERFORD

La mort du croyant n'est pas la mort...

He is not lost to us, who is found in Christ; he has not gone away, but gone before.

KNOX CHAMBLIN

Jésus a plusieurs fois enseigné sur la résurrection, ses vues sont connues:

Jesus has often voiced, to varied listeners, his belief in the resurrection (5:29–30; 8:11; 10:28; 12:39–41; 16:21; 17:23; 20:19); so we expect these men to approach him already knowing that in this respect he agrees with their theological foes the Pharisees (cf. 22:34; Acts 23:6–8)—to whom they have probably posed the very puzzle of Matthew 22:25–28.

Étymologie de lévirat:

the Latin *levir* means 'a husband's brother'

L'exemple des sadducéens est plus proche de l'épisode de Gn 38 que de la loi de Dt 25 :

The language of Matthew 22:24b is much closer to Genesis 38:8 than to Deuteronomy 25:5 (though this ruling is of course still in view): Matthew's imperatival futures, *epigambreusei* ('shall marry') and *anastēsei* ('shall raise up'), correspond to the aorist imperatives in the LXX of 38:8, *gambreusai* ('marry') and *anasteson* ('raise up'); and Matthew 22:24b ('offspring for his brother') recalls 38:8b, *sperma tō adelphō sou* ('offspring for your brother').

La réponse de Jésus est présentée de manière chiasique :

You go astray [*Planasthe*], because you know [*eidotes*] neither the Scriptures [*mē ... tas graphas*] nor the power of God [*mēde tēn dynamin tou theou*], begins Jesus (22:29).¹² In this light, it has been suggested that verses 29–32 are chiasmic in structure: (a) 'the Scriptures,' (29a); (b) 'the power of God,' (29b); (b') God's power to raise the dead, (30); (a') the appeal to Scripture, (31–32).¹³

LXX Septuagint, the standardized Greek translation of the OT (in *Septuaginta*, edited by Alfred Rahlfs, no date).

¹² The verb *planaō* in the passive voice means 'go astray, be misled' (BAGD s.v., 2.). The adverbial participle *eidotes*, from *oida* (a perfect used as a present), here denotes cause: cf. Mark 12:24 (where *mē eidotes* is preceded by *dia touto*, 'because of this'); *GGBB*, 631.

¹³ For this suggestion, see Davies and Allison 1997: 226; Marshall 1978a: 738.

- La procréation n'est plus nécessaire à la résurrection :

In this world, where the human body is mortal and perishable, the procreation of the human race is essential for its survival. But that new world will be inhabited by a countless multitude of people, each of whom will have been granted an immortal and imperishable body like that of Jesus himself; so the procreation of the race will no longer be necessary.¹⁸

- Résurrection et les patriarches de l'AT

They therefore cannot have ceased to be.²⁹

SPURGEON

- Paroles douces, mais trompeuses

though their words were softer than oil, yet were they drawn swords (Ps. 55:21).

- Les sadducéens d'aujourd'hui

The answer to objectors, sceptics, infidels to-day, may be given in our Lord's words: "Ye do err, *not knowing the scriptures, nor the power of God.*" These Sadducees thought that they had found a difficulty in the Scriptures; but their error arose from their "not knowing the Scriptures." This is the root of almost all error, ignorance of the Inspired Word of God.

- Dieu LEUR parle par les Écritures:

He here showed that the truth made known in the Scriptures is a very personal matter. This message was spoken unto these Sadducees, although they knew it not; it was spoken by God, yet they received it not.

DESCRIPTION ET QUESTIONS

DIFFUSION EN DIRECT : <https://www.unherautdansle.net/sermon-2020-01-05/>

TITRE : #150 Une femme, sept maris et la résurrection – L'erreur des sadducéens – Mt 22.23-33

DESCRIPTION : Après la confrontation avec les pharisiens et les hérوديens au sujet du tribut à César, les sadducéens essaient de confondre Jésus sur la doctrine de la résurrection. Nous commencerons par examiner la logique des sadducéens et terminerons avec la sagesse irréfutable de Christ et son enseignement sur la résurrection de ceux qui appartiennent au Dieu vivant.

STRUCTURE

A. Le piège des sadducéens – v.23-28

- *La négation de la résurrection*

- *La démonstration de leur assertion*

B. La réponse de Jésus – v.29-33

¹⁸ See Genesis 1:27–28; 9:1, 7; 1 Corinthians 15:50–53; Philippians 3:20–21; 1 Timothy 5:14.

²⁹ Davies and Allison 1997: 231. 'If the death of the patriarchs is the last word of their history, there has been a breach of the promises of God guaranteed by the covenant' (Lane 1974: 430). Yahweh's declaration in Exodus 3:6 shows that 'Abraham cannot be finally dead: either he is in some sense alive, or he will be raised from the dead' (Marshall 1978a: 738). Luke 16:19–31 indicates that Abraham is 'in some sense alive' in Jesus' day.

- *La double erreur des sadducéens*
- *L'état des hommes à la résurrection*
- *La promesse de la résurrection*
- *La réaction de la foule*

QUESTIONS

1. Qui étaient les sadducéens et que niaient-ils exactement?
2. Quel est le sens de l'argument des sadducéens contre la doctrine de la résurrection?
3. Quelle est la double erreur des sadducéens d'après Jésus?
4. Pourquoi l'argument de sadducéens ne tient la route pour nier la résurrection?
5. Comment Jésus prouve-t-il l'espérance de la résurrection à partir d'Exode 3?