

Personne ne connaît le jour ni l'heure

Discours du mont des Oliviers (12)

~ MATTHIEU 24.36 ~

Série Matthieu #173, Pascal Denault, 18 avril 2021

INTRODUCTION

- 21 mai 2011 la fin du monde n'est pas arrivée (*H. Camping... 1988-05-21 ; 1994-09-07*)
 - Credonia Mwerinde, Ouganda 1999... Lee Jang Rim, Corée Sud 1992... Hal Lindsey 80'... Pat Robertson, 1982... Dorothy Martin, 1954...
 - Chaque siècle a ses faux-prophètes ([page Wikipédia](#))
 - Étonnant certains continuent prédire... Encore + étonnant : *certains continuent y croire...*

2 Thessaloniens 2.1–2 ¹ Pour ce qui concerne l'avènement de notre Seigneur Jésus-Christ et notre réunion avec lui, nous vous prions, frères, ² de ne pas vous laisser facilement ébranler dans votre bon sens, et de ne pas vous laisser troubler, soit par quelque inspiration, soit par une parole, ou par une lettre qui semblerait venir de nous, comme si le jour du Seigneur était déjà là.

- Danger d'avoir eschatologie mal fondée...

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 24.36–44 ³⁶ Pour ce qui est de ce jour et de l'heure, personne ne le sait, ni les anges des cieux, ni le Fils, mais le Père seul. ³⁷ Ce qui arriva du temps de Noé arrivera de même à l'avènement du Fils de l'homme. ³⁸ Car, dans les jours qui précéderont le déluge, les hommes mangeaient et buvaient, se mariaient et mariaient leurs enfants, jusqu'au jour où Noé entra dans l'arche; ³⁹ et ils ne se doutèrent de rien, jusqu'à ce que le déluge vienne et les emporte tous: il en sera de même à l'avènement du Fils de l'homme. ⁴⁰ Alors, de deux hommes qui seront dans un champ, l'un sera pris et l'autre laissé; ⁴¹ de deux femmes qui moudront à la meule, l'une sera prise et l'autre laissée. ⁴² Veillez donc, puisque vous ne savez pas quel jour votre Seigneur viendra. ⁴³ Sachez-le bien, si le maître de la maison savait à quelle veille de la nuit le voleur doit venir, il veillerait et ne laisserait pas percer sa maison. ⁴⁴ C'est pourquoi, vous aussi, tenez-vous prêts, car le Fils de l'homme viendra à l'heure où vous n'y penserez pas.

Plan : (1) Jésus change d'événement : *son retour...* (2) Même Jésus ignore quand ce sera...

A. JÉSUS PARLE MAINTENANT DE SA PAROUSIE FINALE

- Jusqu'à présent v.4-35 = chute Jérusalem...
- Dès maintenant v.36-25.46 = retour, fin monde, jugement final
- Ceci correspond aux deux aspects question initiale disciples :

Matthieu 24.3 Dis-nous, quand cela arrivera-t-il [*la destruction du temple*], et quel sera le signe de ton avènement et de la fin du monde [*le retour de Christ*]?

- Pour les disciples = un seul événement...
- Réponse Jésus = distingue deux événements, mais interconnectés...

Charles Spurgeon (1834-1892) Notre Seigneur semble avoir entremêlé à dessein les prophéties concernant la destruction de Jérusalem et sa propre seconde venue, afin qu'il n'y ait rien dans ses paroles qui puisse satisfaire une curiosité oisive, mais que tout puisse garder constamment ses disciples à attendre son avènement.

- Ceci étant dit : v. 36 = tournant... Voici quelques arguments (*empruntés R. T. France*)

1. JÉSUS UTILISE UNE PRÉPOSITION ET UNE CONJONCTION QUI MARQUENT UN CHANGEMENT DE SUJET

- « Pour ce qui est » (Περὶ δὲ)... *Mais concernant ce jour-là... À propos de... Mais quant à...*
- Expression qui marque transition... Fréquente en 1 Co pour aborder différents sujets :

1 Corinthiens 7.1, 25; 8.1; 12.1, 12 Pour ce qui concerne les choses au sujet desquelles vous m'avez écrit... Pour ce qui est des vierges... Pour ce qui concerne les viandes sacrifiées aux idoles... Pour ce qui

concerne les dons spirituels... Pour ce qui concerne la collecte en faveur des saints... Pour ce qui est du frère Apollos

2. JÉSUS NE PARLE PLUS DE « CES JOURS », MAIS DE « CE JOUR »...

- Concernant chute Jérusalem, s'y réfère plusieurs fois « *ces jours...* » jamais au singulier

v.19 Malheur aux femmes qui seront enceintes et à celles qui allaiteront en ces jours-là!... v.22 Et, si ces jours n'étaient abrégés, personne ne serait sauvé; mais, à cause des élus, ces jours seront abrégés... v.29 Aussitôt après ces jours de détresse...

- v.36 il utilise le singulier + pronom démonstratif
 - Il ne dit pas simplement : « *pour ce qui est du jour et de l'heure...* » (simple notion temporelle)
 - Il dit plutôt : « *pour ce qui est de ce jour-là...* » (ἡμέρας = spécifique)

Mt 24.36 (Darby) Mais, quant à ce jour-là et à l'heure, personne n'en a connaissance...

- De quel jour parle-t-il?
 - Pas des jours qui précéderont destruction temple et chute Jérusalem
 - Mais LE JOUR de sa *parousie et fin du monde*
- Le dernier jour = *Le jour de l'Éternel... du Seigneur... de Christ* = LE JOUR
 - Le jour du jugement Mt 10.15, 11.22, 12.36 (ἡμέρα κρίσεως)
 - Souvent appelé « *ce jour-là* » sans antécédent immédiat (*Antécédent = Écritures*)

Matthieu 7.22 Plusieurs me diront en *ce jour-là*: Seigneur, Seigneur...

Luc 10.12 Je vous dis qu'en *ce jour* Sodome sera traitée moins rigoureusement que cette ville-là.

2 Timothée 1.12,18, 4.8 ¹²Et je suis persuadé qu'il a la puissance de garder mon dépôt jusqu'à *ce jour-là*. [...] ¹⁸

Que le Seigneur lui donne d'obtenir miséricorde auprès du Seigneur en *ce jour-là*. [...] ^{4,8}Désormais, la couronne de justice m'est réservée; le Seigneur, le juste juge, me la donnera dans *ce jour-là*...

3. LE PREMIER ÉVÉNEMENT EST PRÉVISIBLE ET LE SECOND IMPRÉVISIBLE

- En lisant Mt 24 on se demande s'il annonce qqch de prévisible ou d'imprévisible...
 - Prévisible = *lorsque vous verrez : fuyez... ces choses = Fils à la porte... signes annonciateurs...*
 - Imprévisible = *ne se doutent de rien... comme un voleur... à l'heure où vous n'y penserez pas...*
- Simple comparaison entre v.34 et v.36 impression contradiction :

Matthieu 24.34 Je vous le dis en vérité, cette génération ne passera point, que tout cela n'arrive.

Matthieu 24.36 Pour ce qui est du jour et de l'heure, personne ne le sait, ni les anges des cieux, ni le Fils, mais le Père seul.

- Solution = Pas le même événement...

Sam Storms (2013) Ainsi, il y avait un événement à portée de main (la chute de Jérusalem). Il devait se produire pendant la durée de cette génération et être immédiatement précédé par le signe de l'abomination de la désolation. L'autre événement (la parousie) devait se produire dans le futur, à un moment inconnu même du Seigneur. Aucun signe n'indiquera ce jour-là. Peut-être Jésus s'est-il exprimé de cette manière pour nous empêcher de conclure hâtivement que chaque nouvelle crise mondiale, guerre, tremblement de terre catastrophique ou autre type de bouleversement national ou naturel était le signe évident de son retour.

- Dans le même discours : (1) *Jésus annonce la destruction du temple* (2) *Jésus annonce son retour*
 - Jusqu'à présent il a donné des signes...
 - À partir d'ici il n'y aura plus de signes... *Il faut simplement être prêt en tout temps*
 - Ni le monde, ni l'Église ne le verront arriver

Matthieu 24.39 Ils ne se doutèrent de rien, jusqu'à ce que le déluge vienne et les emporte tous: il en sera de même à l'avènement du Fils de l'homme. [*l'Église sait, mais ne sait pas quand...*]

Matthieu 24.44 C'est pourquoi, vous aussi, tenez-vous prêts, car le Fils de l'homme viendra à l'heure où vous n'y penserez pas.

4. JÉSUS PARLE MAINTENANT SPÉCIFIQUEMENT DE SA PAROUSIE

- V.2 *Jésus annonce destruction temple* → V.3 *Disciples demandent quand cela arrivera + Parousie*
 - V.4-35 : Jésus ne mentionne pas sa parousie (sauf v.27-28)...

- V.36-25.46 : Jésus parle spécifiquement de sa parousie (v.37, 39)
- « *Ce jour-là* » v.36 + « *parousie Fils de l'homme* » v.37,39 = maintenant question Retour Christ
- Regardons maintenant ce qu'il enseigne concernant son Retour.

B. JÉSUS MÊME NE CONNAÎT PAS LE MOMENT DE SA PAROUSIE FINALE

- Relisons v.36 avec les précisions que nous soulignons...

Mt 24.36 Maintenant pour ce qui est de ce jour-là et de l'heure, personne ne le sait, ni les anges des cieux, ni le Fils, mais le Père seul.

- Quelle serait la première chose que vous enseigneriez concernant Retour Christ ?
 - La première chose que Jésus enseigne : *personne ne sait quand cela arrivera* (significatif)
 - C'était la *première question* des disciples : Quand ?
 - Ce fut aussi la *dernière question* des disciples :

Actes 1.6-7 ⁶ Alors les apôtres réunis lui demandèrent: Seigneur, est-ce en ce temps que tu rétabliras le royaume d'Israël? ⁷ Il leur répondit: Ce n'est pas à vous de connaître les temps ou les moments que le Père a fixés de sa propre autorité.

- Jésus déclare en Mt 24 « *Personne ne le sait* »... (personne de créée)

1. PERSONNE NE LE SAIT

- Certains mettent accent sur jour et heure (*peut savoir période, année, mois, semaine...*) Erreur!

D. A. Carson (1984) De plus, il est ridicule de dire, sans tenir compte du contexte, que même si le jour et l'heure restent inconnus, nous pouvons déterminer l'année ou le mois.

- Personne ne le sait ni ne le saura (*personne ne peut le savoir*)
- Même les anges l'ignorent... (*pas par manque d'intérêt : veulent plonger leurs regards dans rédemption*)

1 Pierre 1.12 Il leur fut révélé que ce n'était pas pour eux-mêmes, mais pour vous, qu'ils étaient les dispensateurs de ces choses, que vous ont annoncées maintenant ceux qui vous ont prêché l'Évangile par le Saint-Esprit envoyé du ciel, et dans lesquelles les anges désirent plonger leurs regards.

- Les anges connaissent les mystères divins... Mais ignorent quand Fils de Dieu reviendra...

2. LE FILS NE LE SAIT

- Même le Fils l'ignore! Celui sous les pieds duquel tout a été placé... (*arrogance faux-prophètes*)
- Comment expliquer qu'il ignore cela?
 - Il n'est pas divin (*ariens, JW*)
 - Christologie kénostiste (*il a renoncé à l'omniscience... temporairement*)
 - Il ne savait pas quant à sa connaissance humaine :

Grégoire de Nazianze (329-390) Ainsi, chacun doit comprendre qu'il sait en tant que Dieu, et qu'il ne sait pas en tant qu'homme... nous devons comprendre son ignorance dans le sens le plus respectueux en l'attribuant à son humanité, et non à sa divinité.

- Jésus a deux natures sans mélange ni confusion qui cohabitent en une seule personne...

Matthew Poole (1624-1679) Il n'est pas non plus absurde ni contraire à la perfection du Christ, que de dire que le Christ, en tant qu'homme, n'était pas omnipotent ou omniscient.

- Il a dormi, eu faim, appris, obéit, MORT en tant qu'homme...
- En tant que Dieu il le savait... Sait toutes choses (Jn 21.17)... (*sinon tri-théisme*)
- Dieu le Fils sait tout (*il fait un avec le Père Jn 10.30... Tout ce que le Père a est à lui Jn 16.15...*)
- 4^e et 5^e siècle théologiens essayé expliquer relation 2 natures de Christ...
Nestorius : 2 natures en 2 hypostases... Eutychès réplique avec 1 nature (fusion)...

Chalcédoine (451) Un seul et même Christ, Fils, Seigneur, l'unique engendré, reconnu en deux natures, sans confusion, sans changement, sans division et sans séparation, la différence des natures n'étant nullement supprimée à cause de l'union, la propriété de l'une et l'autre nature étant bien plutôt gardée et concourant à une seule personne et une seule hypostase, un Christ ne se fractionnant ni se divisant en deux personnes, mais un seul et même Fils, unique engendré, Dieu Verbe, Seigneur Jésus Christ...

- Comment peut-il *savoir* et *ignorer* une chose en même temps?

- La connaissance appartient à la nature (*deux connaissances... deux volontés*)
- Jésus homme dans le ciel le sait-il maintenant?

3. LE PÈRE SEUL SAIT

- Le Père seul sait : ne l'a pas appris, mais l'a « *fixé de sa propre autorité* » (Ac 1.7)
- Il lui a plu de ne pas le révéler aux hommes... pas même au Fils de l'homme :

Deutéronome 29.29 Les choses cachées sont à l'Éternel, notre Dieu; les choses révélées sont à nous et à nos enfants, à perpétuité, afin que nous mettions en pratique toutes les paroles de cette loi.

- Ce que Dieu nous a révélé est suffisant pour mener notre vie
- Ne nous a pas révélé quand Christ reviendrait pour une raison : Afin que soyons tjs prêts (*si Église avait su ne reviendrait pas avant 2000 ans...*)
- Dieu ne tarde pas, il use de patience :

2 Pierre 3.9 Le Seigneur ne tarde pas dans l'accomplissement de la promesse, comme quelques-uns le croient; mais il use de patience envers vous, ne voulant pas qu'aucun périsse, mais voulant que tous arrivent à la repentance.

- Il est bon que nous ignorions quand il reviendra

Matthew Henry (1662-1714) L'imprévisibilité du moment de la venue du Christ est, pour ceux qui veillent, une odeur de vie donnant la vie, et les rend plus vigilants ; mais pour ceux qui sont insoucians, c'est une odeur de mort donnant la mort, et les rend plus insoucians.

- Que fait le Fils depuis qu'il est assis à la droite de Dieu?
 - Il règne... Il bâtit l'Église...
 - Il attend patiemment que Dieu fasse de ses ennemis son marchepied :

Hébreux 10.12-13 ¹² lui, après avoir offert un seul sacrifice pour les péchés, s'est assis pour toujours à la droite de Dieu; ¹³ il attend désormais que ses ennemis soient devenus son marchepied.

- Se pourrait-il qu'un matin Dieu dise à Christ : « *Voici l'heure est venue* » ?
- En attendant :
 - Avons-nous confiance en notre Père céleste enverra Christ?
 - Attendons-nous Celui « *que le ciel doit recevoir jusqu'aux temps du rétablissement de toutes choses* »?
 - Il peut venir à tout moment, aujourd'hui même! Soyons prêts!

1 Thessaloniens 5.1-11

QUESTIONS ET NOTES DE COMPRÉHENSION

Personne ne connaît le jour ni l'heure – Matthieu 24.36

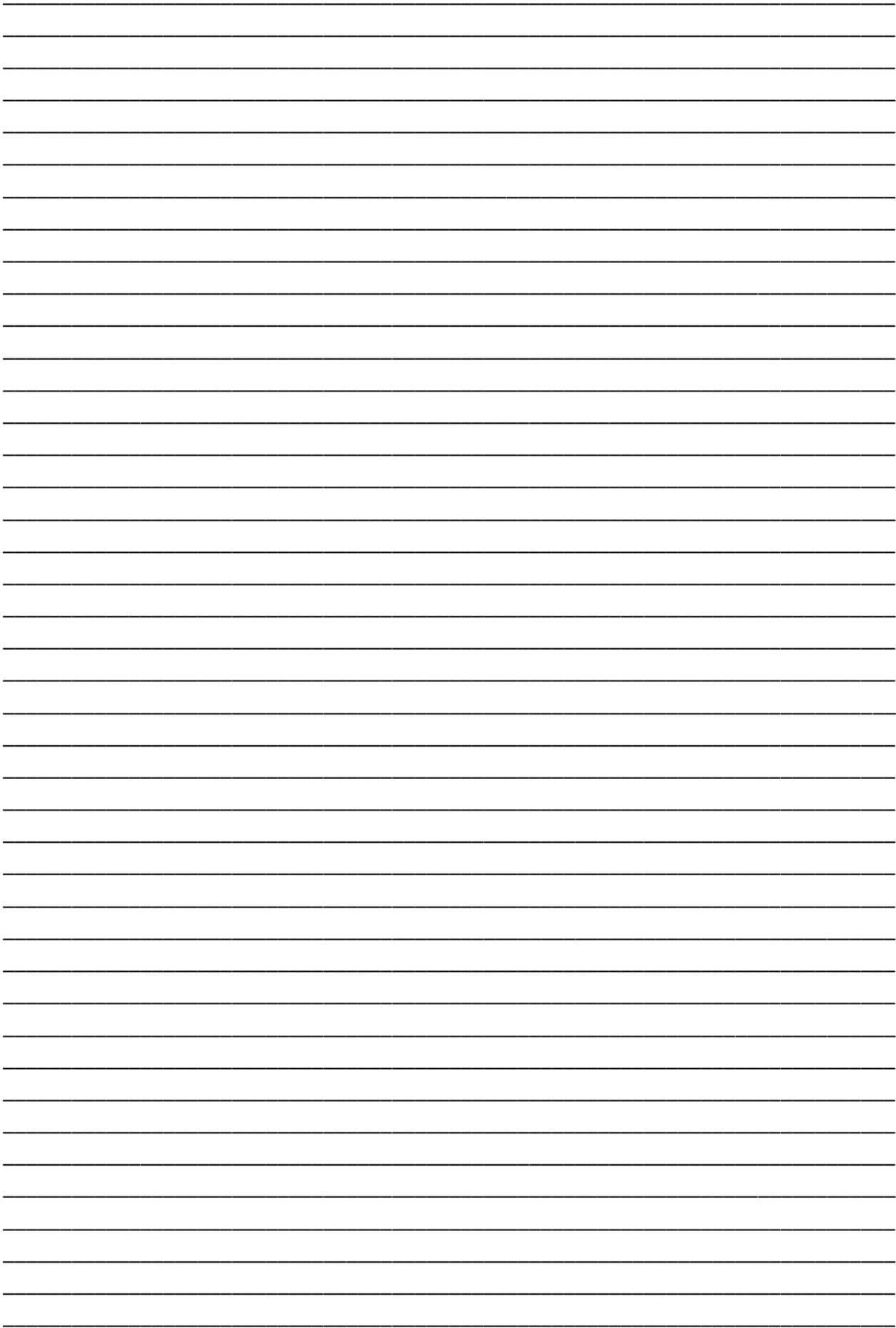
Voici quelques questions de compréhension pour aider votre réflexion et prise de notes. Notez les idées, les versets et les vérités qui vous touchent et vous aident à comprendre.

1. Quels sont les arguments indiquant que Jésus commence à parler spécifiquement de sa seconde venue à partir du verset 36?

2. Quelle est la première chose que Jésus enseigne concernant son retour?

3. Comment peut-on expliquer que même le Fils ignore le jour et l'heure s'il est Dieu?

4. Pourquoi est-il bon que Dieu seul sache le jour et l'heure du retour de Christ?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

Περὶ δὲ τῆς ἡμέρας ἐκείνης καὶ ὥρας οὐδεὶς οἶδεν, οὐδὲ οἱ ἄγγελοι τῶν οὐρανῶν οὐδὲ ὁ υἱός, εἰ μὴ ὁ πατὴρ μόνος.

- Marqueurs de contraste :
 - Pour ce qui est... (Περὶ δὲ) préposition et conjonction = contraste
 - Le texte ne dit pas simplement « pour ce qui est du jour... », mais plutôt : « pour ce qui est de ce jour-là... » (τῆς ἡμέρας ἐκείνης) cf. Darby, TOB, FC, + ESV, KJV, NAS... Même chose en Mc 13.32
 - « ces jours... » (τῶν ἡμερῶν ἐκείνων) vs. « ce jour » (τῆς ἡμέρας ἐκείνης)
- Personne ne le sait (οἶδεν) parfait actif... Rogers considère qu'il agit comme un présent.
- Comment le Fils peut-il l'ignorer s'il est Dieu et qu'il sait toutes choses (Jn 21.17) ?
- Ac 1.6-7 rappelle qu'il n'est pas donné aux disciples de savoir quand.
- Si ce n'est le Père seul (εἰ μὴ ὁ πατὴρ μόνος)

COMMENTAIRES BIBLIQUES

SAM STORMS

- Citation de R.T. France qui explique pourquoi le v.36 introduit un nouveau sujet (p.277).
- La seule façon d'expliquer ce contraste est s'il s'agit de deux événements distincts :

Thus, one event was close at hand (Jerusalem's fall). It would happen within the time span of that generation and would be immediately preceded by the sign of the Abomination of Desolation. The other event (the parousia) would transpire in the future at a time unknown even to the Lord. No signs will point to that day. Perhaps Jesus spoke this way to keep us from rashly concluding that every new global crisis, war, catastrophic earthquake, or other sort of national or natural upheaval was the clear sign of his return.

JIM BUTLER

- L'utilisation du mot "parousia" renvoie au retour de Christ dans ce discours (R.T. France)

(vv.4-26, 29-35 apply to A.D. 70 with a reference to the second coming in v.27 because of the use of parousia there (and in the question of the disciples in v.3) and its use in vv.37, 39. parousia in BAGD: "1. *presence*...2. *coming, advent*..." [629-630] The word gradually became a technical term with reference to "Christ, and nearly always of his messianic advent in glory to judge the world at the end of this age: Mt 24:3..." It's hard to escape the notion that eschatology drove the meaning of the word instead of the other way around.)

- Butler considère, comme John Gill, que le reste de ce discours s'applique à la parousie de l'an 70 et la chute de Jérusalem, mais il y voit une figure du jugement final :

1. The Instructions in 24:36—25:46 Were Applicable to the 1st Century Believers
2. The Instructions in 24:36—25:46 Are Applicable to 21st Century Believers (the destruction of Jerusalem in A.D.70 was typological of the second coming of the Lord Jesus when He comes to judge the living and the dead)
3. The Instructions in 24:36—25:46 Are Hortatory and Will Determine the Exposition (instead of going back and forth from A.D.70 to second coming, we will treat the section as exhortations for us in light of the second coming of Jesus Christ)

GRÉGOIRE DE NAZIANZE

- Christ parle ici en tant qu'homme

thus everyone must see that he knows as God, and knows not as man...we are to understand the ignorance in the most reverent sense, by attributing it to the manhood, and not to the Godhead.

NIV STUDY BIBLE

- Jour et heure ne signifie pas que année, mois et semaines = connaissables...

that day or hour. Does not mean that people should try to predict the month, year, generation, century, or millennium! After all, Acts 1:7 uses the broadest terms in Greek for "times or dates" when Jesus says his followers will not know when the kingdom will be restored to Israel, i.e., when the remaining OT prophecies that will accompany his return will be fulfilled.

CARSON

- Le v.36 va avec ce qui suit et non ce qui précède

Many commentators read v. 36 with the preceding paragraph; but it goes much better with the following verses, which constitute an exhortation to vigilance precisely because, the day and the hour being unknown to humanity, life goes on as it always has. The *gar* ("for") at the beginning of v. 37 must not be overlooked, as in NIV.

- Dieu l'a caché selon son bon plaisir, faisons lui confiance...

If the Son himself does not know the time of the Parousia, "how cheerfully should we his followers rest in ignorance that cannot be removed, trusting in all things to our Heavenly Father's wisdom and goodness, striving to obey his clearly revealed will, and leaning on his goodness for support" (Broadus).

- Erreur de croire qu'on puisse connaître l'année ou le mois...

Moreover it is ridiculous quibbling divorced from the context to say that though the day and hour remain unknown, we ascertain the year or month.

- Cette ignorance du Fils fait partie de son humiliation

In fact, it is part of the NT pattern of his humiliation and incarnation (e.g., 20:23; Luke 2:52; Acts 1:7; Philippians 2:7).

SPURGEON

- Le Seigneur a entremêlé la chute de Jérusalem et la fin du monde volontairement

Our Lord appears to have purposely mingled the prophecies concerning the destruction of Jerusalem and his own second coming, so that there should be nothing in his words to satisfy idle curiosity, but everything to keep his disciples always on the watch for his appearing.

- Jésus change de sujet ici

There is a manifest change in our Lord's words here, which clearly indicates that they refer to his last great coming to judgment

- Les faux prophètes croient pouvoir savoir l'année, le mois et la semaine

Some would-be prophets have wrested this verse from its evident meaning by saying, "Though we do not know the day and the hour of Christ's coming, we may know the year, the month, and even the week. Certains prétendus prophètes ont tordu le sens de ce verset en disant : "Bien que nous ne connaissions pas le jour et l'heure de la venue du Christ, nous pouvons connaître l'année, le mois et même la semaine.

- Les choses révélées sont suffisantes

i.e. *that is*

OT *Old Testament*

NIV *The New International Version*

It is enough for us to know that he will surely come; our great concern should be to be ready for his appearing whenever he shall return.

GILL

▪ Il s'agit encore de la chute de Jérusalem

Which is to be understood, not of the second coming of Christ, the end of the world, and the last judgment; but of the coming of the son of man, to take vengeance on the Jews, and of their destruction; for the words manifestly regard the date of the several things going before, which only can be applied to that catastrophe, and dreadful desolation: now, though the destruction itself was spoken of by Moses and the prophets, was foretold by Christ, and the believing Jews had some discerning of its near approach; see Heb. 10:25 yet the exact and precise time was not known: it might have been calculated to a year by Daniel's weeks, but not to the day and hour;

▪ L'ignorance du Fils

○ Fils de l'homme (humain) et non Fils de Dieu (divin) :

and must be understood of Christ as the son of man, and not as the son of God; for as such, he lay in the bosom of the father, and knew all his purposes and designs

○ Ce qu'il connaît

he knew from the beginning who would betray him, and who would believe in him; he knew what would befall the rejecters of him, and when that would come to pass; as he must know also the day of the last judgment, since it is appointed by God, and he is ordained to execute it

○ Il ignore car l'heure du jugement n'est pas venue

but the sense is, that as he, as man and mediator, came not to destroy, but to save; so it was not any part of his work, as such, to know, nor had he it in commission to make known the time of Jerusalem's ruin: *but my father only*

JÉRÔME

▪ Les ariens utilisaient ce verset pour rejeter la divinité de Christ

Whereat Arius and Eunomius rejoice greatly; for say they, He who knows and He who is ignorant cannot be both equal.

▪ Le but de Dieu en ne nous révélant pas le jour et l'heure: que nous soyons prêts

but that it was not expedient for the Apostles to know, that being in uncertainty of the coming of their Judge, they should live every day as though they were to be judged that day.

AUGUSTIN

▪ Ce que le Père sait, le Fils le sait tout autant

He says that *the Father knoweth*, implies that in the Father the Son also knows. [...] but the Son is said not to know, because he does not make men to know.

▪ L'année et le mois ne peuvent pas être connus non plus

The Gospel then says, *Of that day and hour knoweth no man*; but you say, That neither the month nor the year of His coming can be known. This exactness of yours up to this point seems as if you meant that the year could not be known, but that the week or the decade of years might be known, as though it was possible to fix or assign it to some seven, ten, or a hundred, or some number of years more or less.

CHRYSOSTOME

▪ Sa venue sera inattendue

By this He means that He shall come sudden and unlooked for, and while men are taking their pleasure; of which Paul also speaks, *When they shall say, Peace and safety, then sudden destruction cometh upon them.* (1 Thess. 5:3.)

LA BIBLE ANNOTÉE

- Il y aurait contradiction entre le v.34 et le v.36 s'ils parlaient tous deux du même événement (prévisible/imprévisible)

Il est évident que cette déclaration serait en pleine contradiction avec le verset 34 (voir la note), s'il fallait appliquer ce dernier à l'avènement du Seigneur.

MATTHEW HENRY

- Il y a une différence entre « ces jours » et « ce jour »...

that there is a manifest distinction made between the *tauta* (v. 34), and the *ekeinē* (v. 36), *these things*, and *that day and hour*

- Il faut prendre garde pour ne pas être trompé concernant l'avènement de Christ et il faut distinguer les 2 événements dont il parle

Therefore take heed of confounding these two, as *they* did, who, from the words of Christ and the apostles; letters, inferred that *the day of Christ was at hand*, 2 Th. 2:2. No, it was not; *this generation*, and many another, *shall pass*, before *that day and hour* come.

- Ce jour = Le jour du Seigneur

There is a certain day and hour fixed for the judgment to come; it is called *the day of the Lord*, because so unalterably fixed.

- Une odeur de vie et de mort...

The uncertainty of the time of Christ's coming, is, to those who are watchful, *a savour of life unto life*, and makes them more watchful; but to those who are careless, it is *a savour of death unto death*, and makes them more careless.

MATTHEW POOLE

- Évidemment qu'il n'était pas omniscient dans sa nature humaine

Nor is it more absurd, or derogating from the perfection of Christ, than for to say, that Christ, as man, was not omnipotent, or omniscient, &c.

R.T. FRANCE

- L'absence de certain mss grec de l'ignorance du Fils s'explique par une correction théologique pour ne pas compromettre la divinité de Christ, p. 931 (cf. Metzger)
- Le v.36 marque le début de la deuxième section dans le discours de Jésus :
 - Section 1 = 24.4-35 (chute de Jérusalem)
 - Section 2 = 24.36-25.46 (parousie)
 - Les péripécopes qui suivent soulignent l'imprévisibilité de la parousie ; Dieu veut que son Église soit constamment prête.
- Les preuves qu'il s'agit d'un nouveau sujet :
 1. La phrase *Περὶ δὲ*; elle est souvent utilisé ailleurs pour des transitions...
 2. Ce jour/ces jours
 3. Signes pour prévoir/imprévisibles
 4. Venue (Dn 7.13-14)/parousia
 5. Utilisation de marqueurs de temps (*ensuite, puis, en ces jours, quand vous verrez, proche, etc.*)/pas de marqueurs...
- Ce message concerne toutes les époques subséquentes puisqu'il peut revenir à tout moment...
- Ce jour = référence à un jour spécifique (*ἡμέρα κρίσεως*): Mt 10.15, 11.22-24, 12.36... Parfois « ce jour » n'a pas d'antécédent claire dans le contexte : Mt 7.22, Lc 10.12 ; 2 Tm 1.12,18,4.8
- Dieu cache même ce jour aux anges, cf. 1 P 1.12
- L'expression abrégée « le Fils » renvoie à « Fils de Dieu » et non à « Fils de l'homme » qui n'est jamais abrégée, p. 940
- Certains utilisent parfois ce verset pour défendre une christologie kénostite

RÉSUMÉ

DIFFUSION INTERNET

YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=WtS-i-3OtHE>

Hérait: <https://www.unherautdansle.net/sermon-2021-04-18/>

TITRE : #173 Personne ne connaît le jour ni l'heure – Discours du mont des Oliviers (12) – Mt 24.36

DESCRIPTION : Le verset 36 sert de point pivot dans le discours du mont des Oliviers où il sera dorénavant question non plus de la chute de Jérusalem, mais du retour de Christ et de la fin du monde. La première chose que Jésus déclare à propos de cet événement final de l'histoire est qu'aucune créature ne peut savoir quand il aura lieu. Nous nous pencherons sur ce seul verset en développant à tour de rôle ces deux points de réflexion.

PLAN

- A. Jésus parle maintenant de sa parousie finale
- B. Jésus même ne connaît pas le moment de sa parousie finale

QUESTIONS

1. Quels sont les arguments indiquant que Jésus commence à parler spécifiquement de sa seconde venue à partir du verset 36?
2. Quelle est la première chose que Jésus enseigne concernant son retour?
3. Comment peut-on expliquer que même le Fils ignore le jour et l'heure s'il est Dieu?
4. Pourquoi est-il bon que Dieu seul sache le jour et l'heure du retour de Christ?