

Le Roi d'Israël condamné

Le procès de Jésus (2)

~ MATHIEU 26.65-68 ~

Série Matthieu #193, Pascal Denault, 24 avril 2022

INTRODUCTION

Luc 24.21, 25-26 ²¹ Nous espérons que ce serait lui qui délivrerait Israël; mais avec tout cela, voici le troisième jour que ces choses se sont passées. [...] ²⁵ Alors Jésus leur dit: O hommes sans intelligence, et dont le cœur est lent à croire tout ce qu'ont dit les prophètes! ²⁶ Ne fallait-il pas que le Christ souffre ces choses, et qu'il entre dans sa gloire?

- Pour les juifs le Messie ne pouvait pas souffrir ni mourir...
- Jésus confesse son identité comme Christ et Fils de Dieu et déclare devoir mourir (**Mt 16.21**)
- Caïphe : « *Es-tu le Christ, le Fils de Dieu?* »... Si dit vérité = innocent... Mais Christ doit mourir coupable...
- Ironie : → Condamné à mort pour avoir confessé être le Christ
→ Le Messie doit être condamné à mort pcq il est Christ

LECTURE DU TEXTE ET PRIÈRE D'INTRODUCTION

Matthieu 26.57-68 ⁵⁷ Ceux qui avaient saisi Jésus l'emmenèrent chez le souverain sacrificateur Caïphe, où les scribes et les anciens étaient assemblés. ⁵⁸ Pierre le suivit de loin jusqu'à la cour du souverain sacrificateur, y entra, et s'assit avec les serviteurs, pour voir comment cela finirait. ⁵⁹ Les principaux sacrificateurs et tout le sanhédrin cherchaient quelque faux témoignage contre Jésus, suffisant pour le faire mourir. ⁶⁰ Mais ils n'en trouvèrent point, quoique plusieurs faux témoins se soient présentés. Enfin, il en vint deux, qui dirent: ⁶¹ Celui-ci a dit: Je puis détruire le temple de Dieu, et le rebâtir en trois jours. ⁶² Le souverain sacrificateur se leva, et lui dit: Ne réponds-tu rien? Qu'est-ce que ces hommes déposent contre toi? ⁶³ Jésus garda le silence. Et le souverain sacrificateur, prenant la parole, lui dit: Je t'adjure, par le Dieu vivant, de nous dire si tu es le Christ, le Fils de Dieu. ⁶⁴ Jésus lui répondit: Tu l'as dit. De plus, je vous le déclare, vous verrez désormais le Fils de l'homme assis à la droite de la puissance de Dieu, et venant sur les nuées du ciel. ⁶⁵ Alors le souverain sacrificateur déchira ses vêtements, disant: Il a blasphémé! Qu'avons-nous encore besoin de témoins? Voici, vous venez d'entendre son blasphème. Que vous en semble? ⁶⁶ Ils répondirent: Il mérite la mort. ⁶⁷ Là-dessus, ils lui crachèrent au visage, et lui donnèrent des coups de poing et des soufflets en disant: ⁶⁸ Christ, prophétise; dis-nous qui t'a frappé.

Plan : 1) Le blasphème 2) Le verdict 3) L'humiliation

A. LE BLASPHEME – V.65

- L'Écriture déclare « *Jésus-Christ fit une belle confession devant Ponce Pilate* » (**1 Tm 6.13**)
 - La belle confession = Jésus est le Christ, le Fils de Dieu...
 - Pierre fit une belle confession... Jésus fit cette confession aussi devant sanhédrin et Caïphe...
- Belle confession = *musique aux oreilles des rachetés*, mais un *bruit insupportable aux oreilles impies*...

Jean 10.22-28 ²² On célébrait à Jérusalem la fête de la Dédicace. C'était l'hiver. ²³ Et Jésus se promenait dans le temple, sous le portique de Salomon. ²⁴ Les Juifs l'entourèrent, et lui dirent: Jusqu'à quand tiendras-tu notre esprit en suspens? Si tu es le Christ, dis-le-nous franchement. ²⁵ Jésus leur répondit: Je vous l'ai dit, et vous ne croyez pas. Les œuvres que je fais au nom de mon Père rendent témoignage de moi. ²⁶ Mais vous ne croyez pas, parce que vous n'êtes pas de mes brebis. ²⁷ Mes brebis entendent ma voix; je les connais, et elles me suivent. ²⁸ Je leur donne la vie éternelle; et elles ne périront jamais, et personne ne les ravira de ma main.

- Cette belle confession est une preuve de salut

1 Corinthiens 12.3 Personne ne peut dire: Jésus est le Seigneur! si ce n'est par le Saint-Esprit.

- La pierre de touche c'est donc Christ...

Jean 8.37-47 ⁴² Jésus leur dit: Si Dieu était votre Père, vous m'aimeriez, car c'est de Dieu que je suis sorti et que je viens; je ne suis pas venu de moi-même, mais c'est lui qui m'a envoyé. ⁴³ Pourquoi ne comprenez-vous

pas mon langage? Parce que vous ne pouvez écouter ma parole. ⁴⁴ Vous avez pour père le diable, et vous voulez accomplir les désirs de votre père. Il a été meurtrier dès le commencement, et il ne se tient pas dans la vérité, parce qu'il n'y a pas de vérité en lui. Lorsqu'il profère le mensonge, il parle de son propre fond; car il est menteur et le père du mensonge. ⁴⁵ Et moi, parce que je dis la vérité, vous ne me croyez pas. ⁴⁶ Qui de vous me convaincra de péché? Si je dis la vérité, pourquoi ne me croyez-vous pas? ⁴⁷ Celui qui est de Dieu, écoute les paroles de Dieu; vous n'écoutez pas, parce que vous n'êtes pas de Dieu.

- Comment Caïphe entend-il la belle confession? Blasphème! Déchire ses vêtements!
- Déchirer ses vêtements...
 - Signe de deuil... Consternation (Ac 14.14)...
 - Peut sembler outré, mais intérieurement réjoui, car c'est exactement ce qu'il attendait
 - Un souverain sacrificateur ne devait pas déchirer ses vêtements :

Lévitique 21.10 Le sacrificateur qui a la supériorité sur ses frères, sur la tête duquel a été répandue l'huile d'onction, et qui a été consacré et revêtu des vêtements sacrés, ne découvrira point sa tête et ne déchirera point ses vêtements.

- Manifestement, l'observance loi n'était pas sa priorité...
- En quoi la confession de Christ était-elle blasphématoire?
 - Pas tant le fait de prétendre être le Messie (rois davidiques = messies)
 - Mais le fait de prétendre être le Fils de Dieu = se faire l'égal de Dieu (même nature)

Jean 5.18 A cause de cela, les Juifs cherchaient encore plus à le faire mourir, non seulement parce qu'il violait le sabbat, mais parce qu'il appelait Dieu son propre Père, se faisant lui-même égal à Dieu.

Jean 10.33,36 ³³ Les Juifs lui répondirent: Ce n'est point pour une bonne œuvre que nous te lapidons, mais pour un blasphème, et parce que toi, qui es un homme, tu te fais Dieu. [...] ³⁶ celui que le Père a sanctifié et envoyé dans le monde, vous lui dites: Tu blasphèmes! Et cela parce que j'ai dit: Je suis le Fils de Dieu.

- Le sanhédrin n'accusa pas faussement Jésus de se faire l'égal de Dieu...

Charles Spurgeon (1834-1892) Ses auditeurs ont compris à juste titre qu'il prétendait être divin, et nous reconnaissons volontiers la justesse de son affirmation.

- Mais Celui qui était l'égal de Dieu devait se dépouiller et s'humilier jusqu'à la mort (Ph 2.6-8)
- Procès s'accélère : les témoins ne sont plus nécessaires... « *Qu'avons-nous encore besoin de témoins?* »

B. LE VERDICT – V.66

- Le g-p demande immédiatement le verdict du sanhédrin
 - v.59 : cherchaient motif suffisant pour le faire mourir
 - v.66 : Le verdict

Mt 26.66 Ils répondirent: Il mérite la mort.

- Deux façons de regarder cette scène
 - Le verdict d'hommes injustes et méchants... (*Discours de Pierre & Etienne*)

Actes 3.14–15 ¹⁴ Vous avez renié le Saint et le Juste, et vous avez demandé qu'on vous accorde la grâce d'un meurtrier. ¹⁵ Vous avez fait mourir le Prince de la vie, que Dieu a ressuscité des morts; nous en sommes témoins.

Actes 7.51–52 ⁵¹ Hommes au cou raide, incirconcis de cœur et d'oreilles! vous vous opposez toujours au Saint-Esprit. Ce que vos pères ont été, vous l'êtes aussi. ⁵² Lequel des prophètes vos pères n'ont-ils pas persécuté? Ils ont tué ceux qui annonçaient d'avance la venue du Juste, que vous avez livré maintenant, et dont vous avez été les meurtriers

- Le verdict de Dieu lui imputant notre péché...

Ésaïe 53.4–5 ⁴ Et nous l'avons considéré comme puni, frappé de Dieu, et humilié. ⁵ Mais il était blessé pour nos péchés, brisé pour nos iniquités; le châtiment qui nous donne la paix est tombé sur lui, et c'est par ses meurtrissures que nous sommes guéris.

- Par ce tribunal terrestre et inique, Dieu fit tomber son verdict éternel contre le péché : À MORT !
- Ce verdict était le nôtre...

C. L'HUMILIATION – V.67-68

- Dès lors, son humiliation finale débute

Mt 26.67-68 ⁶⁷ Là-dessus, ils lui crachèrent au visage, et lui donnèrent des coups de poing et des soufflets en disant: ⁶⁸ Christ, prophétise; dis-nous qui t'a frappé.

- Cérémonie de dégradation afin de démontrer qu'il n'est pas le Christ :
 - Crachat à la figure
 - Frapper avec la main fermée/ouverte
 - Visage voilé, prophétiser qui l'a frappé

Knox Chamblin (1935-2012) Pour les ennemis de Jésus, ces actions confirment sans aucun doute qu'il est un faux messie : le vrai Messie ne permettrait pas un tel traitement, et il pourrait identifier ses tortionnaires même s'il avait les yeux bandés.

- Ces actes prouvent qu'il est le Messie en train d'accomplir la rédemption... Ignorent Écritures

Ésaïe 50.6 J'ai livré mon dos à ceux qui me frappaient, et mes joues à ceux qui m'arrachaient la barbe; je n'ai pas dérobé mon visage aux ignominies et aux crachats.

- Non par orgueil, mais par amour...

Jim Butler (2017) Le premier Adam se cacha loin de la face de Dieu (Gn 3.8-10). Le dernier Adam ne cacha pas son visage de la honte et des crachats de ces hommes impitoyables, afin de sauver son peuple de ses péchés.

- Voilà la preuve ultime et parfaite que Dieu vous aime

Romains 5.6-8 ⁶ Car, lorsque nous étions encore sans force, Christ, au temps marqué, est mort pour des impies. ⁷ A peine mourrait-on pour un juste; quelqu'un peut-être mourrait pour un homme de bien. ⁸ Mais Dieu prouve son amour envers nous, en ce que, lorsque nous étions encore des pécheurs, Christ est mort pour nous.

1 Pierre 2.19-25

Le Roi d'Israël condamné – Mt 26.65-68

Voici quelques questions de compréhension pour aider votre réflexion et prise de notes. Notez les idées, les versets et les vérités qui vous touchent et vous aident à comprendre.

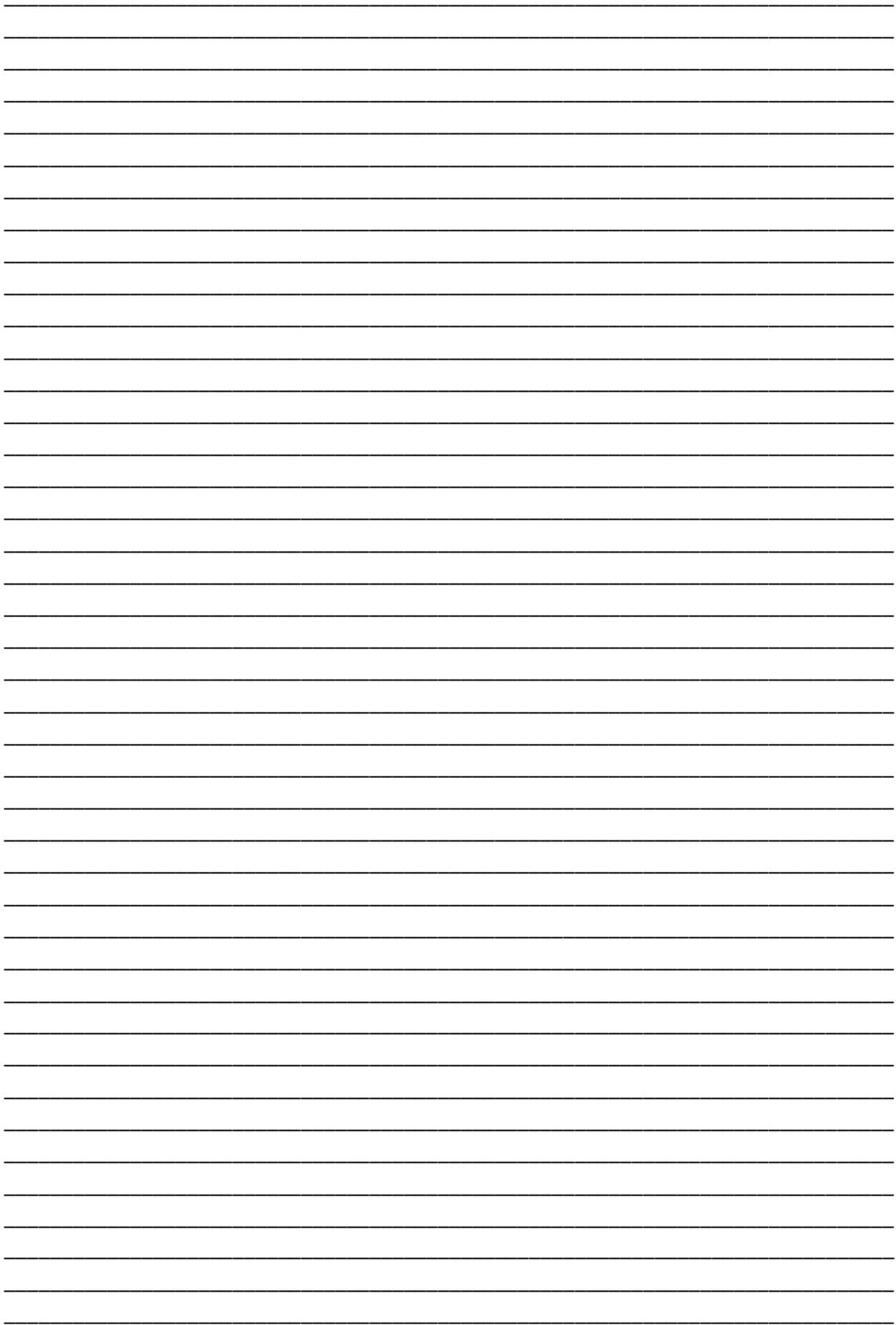
1. Qu'est-ce que ceux qui attendaient la délivrance d'Israël n'avaient pas compris au sujet du Messie?

2. Qu'est-ce que « la belle confession » et comment celle-ci est-elle entendue?

3. En quoi les accusateurs de Jésus considéraient-ils qu'il avait blasphémé?

4. Quelles sont les deux façons d'envisager le verdict de condamnation qui tomba sur Jésus?

5. Pourquoi le sanhédrin violente-t-il Jésus après que le verdict soit tombé?



Notes d'étude et de lecture

REMARQUES

v.65-66

- La réaction du g-p indique qu'il devait être évident pour tous que Jésus n'était pas le Messie et qu'une telle prétention était manifestement fautive et donc un blasphème.
- Il déchire les vêtements de lui (αὐτοῦ) les siens ou ceux de Christ? Un g-p ne devait pas déchirer ses vêtements Lv 21.10
- Le procès et la condamnation officielle pourront avoir lieu sans témoins, car tous ceux qui sont présents deviennent témoins
- Le g-p demande le verdict au jury : ἔνοχος θανάτου ἐστίν
- Se déclarer « Fils de Dieu » c'est se faire égal à Dieu : Jn 5.18, 10.33

v.67-68

- Dès que le verdict est prononcé, l'humiliation vers la mort commence...
- Matthieu présente une triple humiliation : crachat, coup de poing et gifles (Es 50.6), mais ne mentionne pas qu'il eut le visage couvert (Mc 14.65 ; Lc 22.64).
 - κολαφίζω : frapper la main fermée
 - ῥαπίζω : frapper la main ouverte
- Comme Christ doit deviner qui l'a frappé, il est sous-entendu qu'il est voilé.

COMMENTAIRES BIBLIQUES

BUTLER

- Reconstitution de la chronologie du procès de Jésus:

- (1) the informal examination before Annas (while council was gathering), Jn 18:12-14, 19-23
- (2) the preliminary hearing before the Sanhedrin (Mt 26:57-68; Mk 14:53-64) followed by a formal decision at dawn and deliverance of Jesus to Pilate (Mt 27:1-2; Lk 22:66-71)
- (3) the Roman trial began with a first examination before Pilate (Mt 27:11-14; Jn 18:28-38a)
- (4) the interrogation by Herod (Lk 23:6-12)
- (5) the final appearance before Pilate (Mt 27:15-31; Jn 18:38b—19:16)

- Le premier Adam se cache honteux, le dernier Adam fait face à la honte

the first Adam hides himself from God in Gen 3:10 – the last Adam does not hide His face from shame and spitting from wretched men, in order to save His people from their sins.

- Christ sera humilié de manière similaire par les romains...

the similar treatment by the Romans in 27:27-31 (here, He is mocked because He asserted that He is the Christ; there, He is mocked because of His claim to be the “King of the Jews”)

- Les ironies de cette scène :

- (1) they pass judgment on the One who will judge them (v.64)
- (2) they mock His claim to be the Davidic Messiah while their actions fulfill the suffering Servant prophecies
- (3) they accuse Him of blasphemy and thus commit blasphemy against the Son of God
- (4) they accuse Him of wanting to destroy the temple and by their actions, they facilitate that very plan by putting Him to death (which lead to His resurrection and fulfilment of what was spoken of in Jn 2:19-22)

CALVIN

- Même le diable sait qu'il est innocent

Thus, amidst the darkness of their rage, the innocence of the Son of God shone so brightly, that the devils themselves might know that he died innocent.

FRANCE

- Jésus ne prononce pas le nom de Dieu, il ne devrait pas y avoir de blasphème par conséquent :

(m. Sanh. 7:5) the blasphemer is not culpable unless he pronounces the Name itself

- En quoi la réponse de Jésus est-elle blasphématoire à leurs yeux?

By placing himself at God's right hand he had overstepped the boundary of what might properly be claimed by any human being, however exalted, let alone a Galilean village preacher of questionable orthodoxy.

▪

CARSON

- D'après les évangiles, qui est fautifs: les juifs ou les romains?

But the fourth gospel [John], though making clear that both Jewish and Roman authorities were involved from the beginning (Jn 18:3, 12), stresses that the Sanhedrin did not have the power to inflict the death penalty (Jn 18:31) and places much more emphasis on the Roman trial. By contrast, the Synoptics lay more blame on the Jews, and Matthew goes so far as to tell us that Pilate washed his hands of the whole affair, while the Jews called down curses on themselves (27:24-25). On the face of it, John's account is the more historically reliable, whereas the Synoptics are more seriously tainted by later church-synagogue tensions. In short, anti-Semitism has colored their narratives.

- Quelques remarques sur le danger de l'antisémitisme basé sur le procès de Jésus...

It is easier to blame the Romans, who are not present to defend themselves, than to face the survivors of the Holocaust with unpleasant historical realities [...] It is helpful to remember that, whatever Christendom has done, the NT writers, most if not all of whom were Jews, can scarcely or reasonably be labeled "anti-Semitic." Matthew and the other evangelists certainly blame some Jews for Jesus' death. They also blame some Romans. But the reasons for the blame are historical, theological, spiritual—not racial. [...] Second, even if first-century Christians, whether Jews or Gentiles, rightly saw God's judgment in the destruction of Jerusalem and Judea (A.D. 66–73), that could not give them the right to put themselves in God's place and execute his judgment for him. Judgment belongs only to God.

- Jésus eut un procès juif et un procès romain

There were two trials, one Jewish and the other Roman. The Jewish trial began with an informal examination by Annas (John 18:12–14, 19–23), perhaps while members of the Sanhedrin were being hurriedly gathered. A decision by a session of the Sanhedrin (Mt 26:57–68; Mark 14:53–65) was followed by a formal decision at dawn and a dispatch to Pilate (Matthew 27:12; Luke 22:66–71). The Roman trial began with a first examination before Pilate (Matt 26:11–14; John 18:28–38a) and was quickly followed by Herod's interrogation (Luke 23:6–12) and the final appearance before Pilate (Matt 27:15–31; John 18:38b; 19:16). This reconstruction is merely tentative; but it usefully coordinates the biblical data.

- Des membres du sanhédrin se souvinrent que Jésus avait parlé d'apparaître après sa mort

The phrase "from now on" makes this a forceful warning that at least some Sanhedrin members doubtless remembered after the Resurrection.

- Verdict: digne de mort

Worthy" (*enochos*, Mt 26:66) is the same word used in 5:21: Jesus is "liable" to the death penalty, mandated for blasphemy (Lev 24:16).

- Séquence chronologique

Although Luke portrays the examination and condemnation only at the trial that takes place after dawn (parallel to Matt 27:12), even he has this outrage first (Luke 22:63–65), which, in agreement with Matthew and Mark, suggests that some decisions had already been made.

- Le vrai Messie pourrait juger les yeux fermé

The true Messiah would vanquish all foes and, according to some Jewish traditions, would be able to judge by smell without the need of sight

HENRY

- Leur agissement contre Christ démontre le besoin de rédemption pour l'homme méchant:

Here was an instance of the greatest depravity and degeneracy of the human nature that could be to show that there was need of a religion that should recover men to humanity.

RYLE

- Fausseté et moquerie, deux armes favorites du diable

Falsehood and ridicule are old and favorite weapons of the devil...All through our Lord's earthly ministry we see these weapons continually employed against him. He was called a glutton, a winebibber, and a friend of publicans and sinners. He was held up to contempt as a Samaritan. The closing scene of his life was only in keeping with all the past tenor of it. Satan stirred up his enemies to add insult to injury. No sooner was he pronounced guilty, than every sort of mean indignity was heaped upon him.

CHAMBLIN

- L'opprobre qu'il subit confirme à leurs yeux qu'il n'est pas le Messie glorieux qu'ils attendent

To Jesus' enemies these actions doubtless confirm that he is a messianic pretender: the true messiah would not tolerate such treatment, and he could identify his tormentors even while blindfolded.

NIV STUDY BIBLE

- Irrégularités dans le procès

26:57–68 Several irregularities are evident in Jesus' appearance before the Sanhedrin: the court was not to come to a verdict at night, convene during the Festival, meet in the high priest's home, or condemn an accused person without witnesses to testify on behalf of the accused. But desperate leaders sometimes ignore their own laws; some of these may have been formulated only later; and 27:1–2 suggests some pretense of legality after daybreak.

- Leurs moqueries montrent que pour eux il n'est ni prophète ni Messie

26:67–68 The soldiers mock Jesus' reputation. For them he isn't even a prophet (see note on 13:57), much less the Messiah.

OSBORNE

- Le nom de Dieu n'est pas mentionné, mais implicite...

Technically, the name is not mentioned in Mark 14:62/Matt 26:64 (it is in Luke 22:69), though "Power" is a circumlocution for God and would be taken as such in all likelihood.

- Le gp demande le verdict

The high priest knows it is time to act. The Sanhedrin has heard the blasphemous words for itself. So Caiaphas asks for the verdict. If this is an official trial, a great deal of legal steps lay behind the scene here.

- Trois phases de moqueries contre Jésus

There are three stages to the mockery—here, by the soldiers after Pilate's verdict (27:27–31), and by all the bystanders, including the criminals crucified with Jesus, at the cross (27:39–44).

SPURGEON

- Jésus leur déclare sa gloire pendant qu'il est humilié

Then he uttered a prophecy that must have startled his accusers. He stood there bound, apparently alone and helpless before his powerful enemies, who expected soon to put him to death; yet the Prophet-King declared that they should be witnesses of his future glory, and see him "*sitting on the right hand of power, and coming in the clouds of heaven.*"

- Jésus déclare sa divinité et c'est ce qu'ils comprennent...

His hearers rightly understood him to claim to be divine, and gladly do we acknowledge the justice of his claim.

- Digne de mort

By the law of Moses, a blasphemer was to be stoned to death (Lev. 24:16). Christ's works had proved that he was God, so his words were not those of a blasphemer; but his confession gave his enemies the opening they were seeking, and they declared him to be unworthy to live: *They answered and said, "He is guilty of death."*

- Celui qui était jugé deviendra leur juge...

Put together these two texts: *Then did they spit in his face,*—“And I saw a great white throne, and him that sat on it, *from whose face the earth and the heaven fled away*; and there was found no place for them.” In the day of his humiliation, they struck him, and mocked him, saying, “*Prophecy unto us, thou Christ, Who is he that smote thee?*” Unless they repented of their wickedness, the day will come when the Divine Judge will point out each one of them who then abused him, and he will say, “Thou art the man!”

RÉSUMÉ

DIFFUSION INTERNET

YouTube: https://youtu.be/d5FrQ_iYfos

Héraut: <https://www.unherautdansle.net/sermon-2022-04-24/>

TITRE : #193 Le Roi d’Israël condamné – Le procès de Jésus (2) – Mt 26.65-68

DESCRIPTION : Dans le dernier message nous avons examiné la mise en accusation du Christ et sa réponse. Si celle-ci est une proclamation glorieuse aux oreilles de ses disciples, elle fut entendue comme un blasphème éhonté par ses accusateurs. Dans la scène qui suit, nous verrons sous quel motif ils le condamnent à mort et procèdent à son humiliation.

PLAN

A. Le blasphème – v.65

B. Le verdict – v.66

C. L’humiliation – v.67-68

QUESTIONS

1. Qu’est-ce que ceux qui attendaient la délivrance d’Israël n’avaient pas compris au sujet du Messie?
2. Qu’est-ce que « *la belle confession* » et comment celle-ci est-elle entendue?
3. En quoi les accusateurs de Jésus considéraient-ils qu’il avait blasphémé?
4. Quelles sont les deux façons d’envisager le verdict de condamnation qui tomba sur Jésus?
5. Pourquoi le sanhédrin violenta-t-il Jésus après que le verdict soit tombé?