

Ta Parole est claire

Conférence Bonne Nouvelle Paris #02 Pascal Denault, 6 mai 2023

INTRODUCTION

- Dans mon bureau j'ai une représentation tableau Anton von Werner : *Luther à la Diète de Worms...*
 - Grand moment hist. Réforme : *Luther debout empereur, refuse rétracter, s'appuyant Écriture seule...*
 - Point de rupture historique entre deux conceptions christianisme : *protestantisme et catholicisme*
 - Point de rupture, mais pas point de départ conceptions divergentes...
- Au cours du M-A :

Louis Berkhof (1873-1957) La conviction que la Bible est la Parole de Dieu n'a pas été infirmée au cours du Moyen-Âge. Cependant, l'idée qu'il existe une révélation de Dieu non seulement écrite, mais aussi orale commença à se répandre. La notion d'une tradition apostolique, transmise de génération en génération, s'est progressivement imposée. Cette tradition était considérée comme nécessaire à l'établissement de l'autorité de l'Écriture et à la détermination de son sens propre. On disait que, sans l'aide de la tradition, l'Écriture risquait d'être interprétée de façon si discordante que son autorité serait complètement détruite. Le développement de cette théorie a été préjudiciable à une juste conception de l'Écriture. Il est vrai que la Bible était toujours considérée comme la Parole infaillible de Dieu, mais son autorité et son sens propre dépendaient de la tradition, c'est-à-dire de l'Église. (Introduction to S.T., 140)

- L'Écriture dépend-elle de l'Église ou l'Église dépend-elle de l'Écriture?
- Deux ans avant la Diète de Worms, Luther participa débat U. Leipzig contre Johann von Eck ...
 - Luther n'avait pas anticipé l'effet de ses 95 thèses 1517...
 - Déclencha grande discussion parmi humaniste et peuple : *indulgences et le salut*
 - Initialement le débat ne concernait pas l'autorité, mais le salut... *cette question allait bientôt émerger*
- Disputation Leipzig
 - Pas petit débat d'une soirée, mais 20^{aine} jours... *Wittenberg vs. Ingolstadt... Devant autorités [Georg. Saxe]...*
 - Alors débattent *libre-arbitre, salut, grâce, indulgences*... Eck associe L. à Huss († 1415) et bohémiens...
 - L. s'en dissocie, mais Eck le presse, L. reconnaît certaines idées Huss condamnées = Évangéliques
 - Eck : *Luther vs. Saint Concile de Constance... L. vs. Église*... Point d'appui?
 - Jusque-là Luther n'avait réalisé cet antagonisme... Point tournant → *Sola Scriptura*
- Après Leipzig
 - Débat continua par écrit... Eck poursuivit procès... Obtint bulle *Exsurge Domine* (juin 1520)
 - Décret déclare idées L. hérétiques; 60 jours pour se rétracter après publication en Saxe...
 - 10 déc. 1520 L. brûle public *bulle, droit canon, autres écrits* (en lisant Ps 21)
 - Déclaration d'indépendance... Autorité salut : Église/Écriture... Convoqué à Worms...
- À partir de là Xianisme Occident scindé deux conceptions : *Sola Scriptura* / *Sola Ecclesia*
 - 1545 Trente : (1) Tradition + Écriture = deux sources révélation... (2) Interprétation Magistère

Catéchisme É.C. (1998) #85 La charge d'interpréter de façon authentique la Parole de Dieu, écrite ou transmise, a été confiée au seul Magistère vivant de l'Église dont l'autorité s'exerce au nom de Jésus-Christ, c'est-à-dire aux évêques en communion avec le successeur de Pierre, l'Évêque de Rome.

- Réformateurs : *Oni Église joue rôle interprétation Écriture... Église pas canonique, pas infaillible...*
- Bien beau *Sola Scriptura*, mais qui peut comprendre et interpréter correctement Écritures?

PLAN : (1) La perspicuité de la Parole (2) La subjectivité et la Parole (3) L'interprétabilité de la Parole

A. LA PERSPICUITÉ DE LA PAROLE

- Écriture elle-même affirme être :
 - Non révélation mystérieuse compliquée que seuls quelques initiés peuvent comprendre...
 - Mais une Parole claire, limpide et simple que même l'enfant ou l'ignorant peut saisir :

Psaumes 19.8-9 ⁸ La loi de l'Éternel est parfaite, elle restaure l'âme; Le témoignage de l'Éternel est véritable, il rend sage l'ignorant. ⁹ Les ordonnances de l'Éternel sont droites, elles réjouissent le cœur; Les commandements de l'Éternel sont purs, ils éclairent les yeux.

- Réalisons que Dieu lui-même affirme la perspicuité de sa Parole... (*refusons accusation d'équivoque*)

Psaumes 119.98-99, 103-105, 130 ⁹⁸ Tes commandements me rendent plus sage que mes ennemis, Car je les ai toujours avec moi. ⁹⁹ Je suis plus instruit que tous mes maîtres, Car tes préceptes sont l'objet de ma méditation. [...] ¹⁰³ Que tes paroles sont douces à mon palais, Plus que le miel à ma bouche! ¹⁰⁴ Par tes ordonnances je deviens intelligent, Aussi je hais toute voie de mensonge. ¹⁰⁵ Ta parole est une lampe à mes pieds, Et une lumière sur mon sentier. [...] ¹³⁰ La révélation de tes paroles éclaire, Elle donne de l'intelligence aux simples.

- Transmettre Parole aux enfants (**Dt 6.7s.**)... Les élever dans le Seigneur (**Ep 6.4**)... Timothée dès enfance (**2 Tm 3.15**)... Jésus demande qu'on les laisse venir à Lui et devenir comme eux (**Lc 18.16**).
- Parole prophétique = lampe (**2 Pi 1.19**)... Écriture rend propre à toute bonne œuvre (**2 Tm 3.17**)... Elle est reçue par savants comme ignorants (**Rm 1.14**)... Transmise langage simple (**1 Co 2.13**)...
- Cela étant dit, certaines choses Écriture plus complexes :
 - Nourriture solide pour ceux maturité spirituelle :

Hébreux 5.14 Mais la nourriture solide est pour les hommes faits, pour ceux dont le jugement est exercé par l'usage à discerner ce qui est bien et ce qui est mal.

1 Corinthiens 3.2 Je vous ai donné du lait, non de la nourriture solide, car vous ne pouviez pas la supporter; et vous ne le pouvez pas même à présent, parce que vous êtes encore charnels.

- Affirme explicitement que certaines parties plus difficiles :

2 Pierre 3.15-16 ¹⁵ Croyez que la patience de notre Seigneur est votre salut, comme notre bien-aimé frère Paul vous l'a aussi écrit, selon la sagesse qui lui a été donnée. ¹⁶ C'est ce qu'il fait dans toutes les lettres, où il parle de ces choses, dans lesquelles il y a des points difficiles à comprendre, dont les personnes ignorantes et mal affirmées tordent le sens, comme celui des autres Ecritures, pour leur propre ruine.

- Cependant, cela n'enlève rien à la clarté et simplicité de l'Écriture
- Ainsi elle est enseignée à l'école du dimanche comme à l'université...
- Voici comment il faut comprendre la relation entre *simplicité*/complexité Écriture :

1689, 1.7 Dans l'Écriture, tout n'est pas aussi évident ni aussi clair pour tous. Cependant, tout ce qu'il faut connaître, croire et observer en vue du salut est si clairement exprimé et dévoilé dans tel ou tel passage de l'Écriture que, non seulement l'érudit, mais également l'ignorant peut arriver à une compréhension suffisante par l'usage des moyens ordinaires.

- *Concession* : Tout pas aussi évident... Aussi clair pour tous...
- *Affirmation* : Tout nécessaire salut clair et accessible à tout...
- Pourquoi tous ne s'entendent pas? Réponse : *le problème n'est pas intrinsèque à l'Écriture, mais à l'homme...*
- Cependant réalisons d'abord le grand degré d'unité de foi parmi les chrétiens... Assez frappant!

B. LA SUBJECTIVITÉ ET LA PAROLE

- La vérité est *objective* : Parole de Dieu... Son appropriation est *subjective* : foi
- Toute œuvre littéraire est soumise au problème de la subjectivité...
- Subjectivité n'est pas forcément *contradictoire*... Elle peut être *complémentaire*...
- Subjectivité grandement exagérée en postmodernité: *Fin légitimité métarécit... fin vérités communes...* (Roland Barthes, *La Mort de l'auteur... Sens texte = lecteur*)
- Subjectivité n'annule pas sens propre des Écritures :

2 Pierre 1.20-21 ²⁰ Sachez tout d'abord vous-mêmes qu'aucune prophétie de l'Écriture ne peut être un objet d'interprétation particulière, ²¹ car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée, mais c'est poussés par le Saint-Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu.

- Lecteur ne *donne pas* sens, mais *découvre* le sens...
- D'où vient difficulté à découvrir sens Écritures :
 - Parfois immaturité ou manque instruction (**Ac 18.24-26**)... Responsabilité (**Ac 17.11** ; **Col 3.16** ; **Hé 5.12**)
 - Souvent endurcissement, refus de l'enseignement Écritures : « *personnes ignorantes et mal affirmées tordent le sens, comme celui des autres Ecritures, pour leur propre ruine* » (**2 Pi 3.16**) (*pas seulement les hérétiques...* **Jc 1.22**)
 - Dimension collective à cet endurcissement... Mais peut-on blâmer l'Écriture ? (**Pr 19.3**)
- Ainsi, connaissant notre propre propension à errer, il faut prendre résolution suivante :

Psaumes 119.105–106 ¹⁰⁵ Ta parole est une lampe à mes pieds, Et une lumière sur mon sentier. ¹⁰⁶ Je jure, et je le tiendrai, D'observer les lois de ta justice.

- Pas ma raison, mes opinions qui sont juges de la Parole... (*Se remettre en question et soumettre raison...*)
- Impossible échapper propre subjectivité (*culture, éducation, etc.*), mais *prendre conscience* et y *prendre garde*...
- Maintenant, malgré toute honnêteté intellectuelle, n'arriverons pas tous à la même interprétation...

C. L'INTERPRÉTABILITÉ DE LA PAROLE

- Écriture doit être interprétée puisqu'elle est interprétable (**Ac 8.30-31 ; 2 Tm 2.15**) Comment?
- Confession : « *arriver à une compréhension suffisante par l'usage des moyens ordinaires* »
 - Pas besoin d'une révélation surnaturelle (*cependant illumination intérieure nécessaire appropriation salvifique*)
 - Pas besoin technique ou posture particulière (*illus. Spurgeon, lire à genoux*)
 - Pas besoin d'être pasteur, théologien...
 - Moyens ordinaires : *lecture, méditation, prière, obéissance, instruction...*
- Trois principes concernant l'interprétation Écriture

1. L'ANALOGIE DE LA FOI

- En rejetant conception catholique (Magistère)... protestants n'ont pas rejeté idée interprète infallible :

1689, 1.9 La règle infallible pour l'interprétation de l'Écriture, c'est l'Écriture elle-même. Par conséquent, quand se pose une question au sujet du sens véritable et plein d'un passage de l'Écriture (sens qui est un et non multiple), la réponse doit être décidée sur la base d'autres passages qui parlent plus clairement de ce sujet.

- L'harmonisation des Écritures est la règle fondamentale d'interprétation...
 - Les Écritures ne se contredisent pas (*aucune interprétation ne peut contredire affirmation biblique*)
 - Les Écritures s'inter-éclairent (*Passages plus difficiles... Plénitude doctrinale : ex. doctrine de Dieu...*)

Richard Muller (1985) *Scripturam ex Scriptura explicandam esse* - L'Écriture doit être expliquée à partir de l'Écriture ; il s'agit de l'une des nombreuses maximes employées par les luthériens et les réformés orthodoxes pour indiquer l'autorité normative et le caractère auto-authentifiant de l'Écriture par opposition à l'affirmation catholique romaine selon laquelle l'Église a l'autorité absolue pour expliquer le texte. L'orthodoxie [protestante] admet que l'Écriture ne peut être interprétée en dehors de l'Église, mais elle insiste sur le fait que l'autorité de l'Église découle de l'Écriture et non l'autorité de l'Écriture du témoignage de l'Église. Puisque la Parole, dans son essence, fait autorité et est efficiente, elle est nécessairement sa propre norme d'interprétation.

- Pas d'autorité humaine au-dessus Écriture : *origine ou interprétation*... Norme ultime
- Un peu comme avec aseité de Dieu

2. LA CATHOLICITÉ DE LA FOI

- Danger *sola scriptura* → *solo scriptura* et sectarisme...
- Muller : « *L'orthodoxie [protestante] admet que l'Écriture ne peut être interprétée en dehors de l'Église* »
- Rejet Magistère romain ne signifie rejet grande tradition ni nécessité Église comprendre Bible :

1 Timothée 3.15 Si je tarde, tu sauras comment il faut se conduire dans la maison de Dieu, qui est l'Église du Dieu vivant, la colonne et l'appui de la vérité.

- Nécessaire prendre compte témoignage historique Église (*credo, conciles, etc.*) **Confessionalisme**
- L'Église n'est pas infallible, mais elle n'a pas failli concernant les principaux articles foi
- Quelle Église? Facile 1^{ers} siècles, mais par la suite... 1054... Réforme confessionnalisation foi...
 - Je pense qu'on peut encore parler d'une Église malgré tout...
 - Néanmoins, grande préoccupation des réformateurs : *Est-ce que se séparer de Rome = se séparer Église?*
 - Rejet papisme, pas rejet catholicité foi... Catholicité implique : *pas une Église monopole vérité...*
 - Succession apostolique : *pas continuité organique... mais confesser foi transmise aux saints une fois pr toutes... (Id 3)*
- Confessions protestantes sont-elles vraiment meilleure alternative Magistère romain?
- Multiplicité confession = preuve échec *sola Scriptura* et clarté Écriture? Comment s'y retrouver?

3. LA HIÉRARCHISATION DE LA FOI

- L'Écriture prévoit que nous devons composer avec divergences théologiques entre chrétiens :

Philippiens 3.15–16 ¹⁵ Nous tous donc qui sommes des hommes faits, ayons cette même pensée; et si vous êtes en quelque point d'un autre avis, Dieu vous éclairera aussi là-dessus. ¹⁶ Seulement, au point où nous sommes parvenus, marchons d'un même pas.

- Concernant ceux qui nient le Christ ou falsifient l'Évangile :
 - ~~Marchons d'un même pas~~
 - Mais plutôt : *Anathèmes* (Ga 1.8-9), *Retranchés* (Ga 5.21), *ne lui dites pas: Salut!* (2 Jn 10)
- Existe différences qui ne compromettent pas unité...
 - Certaines permettent de cohabiter dans la même Église...
 - D'autres non, mais n'empêchent pas de se reconnaître mutuellement frères (*ex. : baptême*)
- Il est donc nécessaire d'avoir une hiérarchisation de la foi...
- J.H. Hutchinson: *Sacrés désaccords! Une méthode pour trier mes convictions quand d'autres chrétiens ne croient pas comme moi*

EN RÉSUMÉ

- La Parole de Dieu est claire et elle éclaire. Les parties plus difficiles n'obscurcissent aucunement ce qui doit être cru et confessé en vue du salut.
- En lisant la Parole je dois prendre conscience de ma subjectivité, mais celle-ci n'éclipse clarté Bible.
- La Parole de Dieu est interprétable et a un sens propre qui est objectif et que je dois découvrir.
 - (*Analogie de la foi*) Il n'y a aucune autorité au-dessus de la Parole pour déterminer son sens. En tant que Parole de Dieu elle est sa propre norme et elle s'interprète d'elle-même.
 - (*Catholicité de la foi*) Les chrétiens ont reconnu et confessé universellement les articles indubitables de la foi chrétiennes.
 - (*Hiérarchisation de la foi*) Les divergences parmi les croyants ne compromettent ni la clarté des Écritures ni l'unité de la foi et doivent être traitées avec sagesse, prudence et charité suivant la maxime classique de l'unité : « *Dans les choses essentielles, unité ; dans les choses secondaires, liberté ; en toutes choses, charité.* »